

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNĞE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
2	Tünay KONTAŞ AŞKAR	66.60	66.60	66.60	
3	Pınar ÇİÇEKOĞLU	66.45	66.45	66.45	
4	Özge ÇINAR MEDENİ	32.70	32.70	32.70	
5	Burak ULUSOY	53.40	53.40	53.40	
6	Satı DİL	52.50	52.50	52.50	
7	Burcu AYKANAT GİRGİN	55.20	55.20	55.20	
8	Figen EROL URSAVAŞ	32.62	32.62	32.62	
9	Güzin Yasemin TUNÇAY	33.15	33.15	33.15	
10	Derya KAYA ŞENOL	36.00	36.00	36.00	
11	İlknur GÖL	67.20	67.20	67.20	
12	Gül KADAN	63.60	63.60	63.60	

FEN FAKÜLTESİ

Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
İstatistik Bölümü					
1	Haydar KOÇ	31.95	31.95	31.95	
2	Efehan ULAŞ	30.00	30.00	30.00	
Matematik Bölümü					
1	Alper KORKMAZ	81.00	71.10	76.80	-Eser no 1994810 ve 1994748, yönetmeliğin 6(7) maddesine uygun bulunmadı (Atıfların yapıldığı makale adresi Güzel Sanatlar Lisesi-yönetmelikte "...veya başka bir kurumdan devlet yükseköğretim kurumları kadrolarına geçen öğretim elemanlarının sadece Devlet yükseköğretim kurumlarında gerçekleştirdikleri faaliyetler esas alınır") -Eser no 1994877 ve 1995171, yönetmeliğin 3. Madde (f) bendine uygun bulunmadı (Eksik Belge) - Eser no 1996118, atıf alan makalenin tam metnin sunulması (Eksik Belge) - Eser no 2827277, sehven 3. İsim olarak girdiğinden düzeltme yapılmış ve puanı 2.70 olarak tekrar hesaplanmıştır.
2	Gonca DURMAZ	69.00	27.00	69.00	-Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonu tarafından yapılan incelemede uygun bulunmayan makale ve atıf faaliyetlerin, komisyonumuzca yapılan inceleme ve YÖK'den alınan bilgi çerçevesinde geçerli olduğu tespit edilmiştir.
3	Faruk KARAASLAN	44.40	36.30	44.40	-Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonu tarafından yapılan incelemede uygun bulunmayan atıf faaliyetlerin, komisyonumuzca yapılan inceleme ve YÖK'den alınan bilgi

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

					çerçevesinde geçerli olduğu tespit edilmiştir.
4	Gülüm ULUSOY	43.50	0	43.50	-Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonu tarafından yapılan incelemede uygun bulunmayan makale ve atıf faaliyetlerin, komisyonumuzca yapılan inceleme ve YÖK'den alınan bilgi çerçevesinde geçerli olduğu tespit edilmiştir.
5	Hüseyin IRMAK	33.00	33.00		
6	Ufuk ÖZTÜRK	31.80	31.80		
Biyoloji Bölümü					
1	Sezer OKAY	94.50	94.50	94.50	
2	Tarkan YORULMAZ	93.75	93.75	93.75 ?	- Akademik Teşvik Ödeneği yönetmeliği madde 3 (1) fıkrasında "Bilimsel değerlendirme süreci sonucunda" ulusal veya uluslararası kurumlarca onaylanarak bütçe desteği sağlanmış olup, yeni bilgiler üretilmesi, bilimsel yorumların yapılması veya teknolojik problemlerin çözülmesi için bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu yetkili mercilerce başarılı bulunarak kapatılmış araştırma çalışmaları" şeklindeki tanımlamada belirtildiği üzere, başlangıçta bilimsel bir değerlendirme sürecine tabi tutulup tutulmadığı bilinmediğinden işleme alınamayıp puan düşülecektir. (Eksik Belge)
3	Melda DÖLARSLAN	91.50	91.50	91.50	
4	Mine TÜRKTAŞ	76.35	76.35	76.35	
5	Tamer KEÇELİ	81.00	63.00	63.00 ?	-Eser no 3167758, yönetmeliğin 3(1)/m maddesine uygun bulunmadı (Daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait en az 20 kitap yayınlamış olmak) (Eksik Belge) - Akademik Teşvik Ödeneği yönetmeliği madde 3 (1) fıkrasında "Bilimsel değerlendirme süreci sonucunda" ulusal veya uluslararası kurumlarca onaylanarak bütçe desteği sağlanmış olup, yeni bilgiler üretilmesi, bilimsel yorumların yapılması veya teknolojik problemlerin çözülmesi için bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu yetkili mercilerce başarılı bulunarak kapatılmış araştırma çalışmaları" şeklindeki tanımlamada belirtildiği üzere, başlangıçta bilimsel bir değerlendirme sürecine tabi tutulup tutulmadığı bilinmediğinden işleme alınamayıp puan düşülecektir. (Eksik Belge)
6	Ebru ÖZDENİZ	64.20	60.00	60.00	-Eser no 3132145, yönetmeliğin 3(1)/m maddesine uygun bulunmadı (Daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait en az 20 kitap yayınlamış olmak) (Eksik Belge)
7	Dilek ÇAM	51.60	51.60	51.60	
8	Özcan ÖZKAN	69.70	51.07		-Eser no 102516, 102510 ve 102507, yönetmeliğin 3(1)/c maddesine uygun bulunmadı (sunulan protokol üniversite ile

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

					kurum arasında yapılmış ve kişiye özgü araştırmayı içermemektedir) (Eksik Belge)
9	Mehmet SEZGİN	40.50	40.50	40.50	
10	Yurdagül ŞİMŞEK ERŞAHİN	40.80	14.40	14.40	-Eser no 3347116, 3347720 ve 3347634, yönetmeliğin 3(1)/m maddesine uygun bulunmadı (Daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait en az 20 kitap yayınlamış olmak) (Eksik Belge) -Atıflarda Eser no 29825, alan indeksine kaydırıldı ve 0.9 puan eksiltildi.
Fizik Bölümü					
1	Turan TAŞKÖPRÜ	97.80	97.80	97.80	
2	Çiğdem BİLKAN	77.70	77.70	77.70	
3	Ercan KARAKÖSE	77.10	77.10	77.10	
4	Olca GENÇYILMAZ	68.25	68.25	68.25	
5	Hamit ALYAR	63.60	63.60	63.60	
6	İlyas İNCİ	59.25	59.25	59.25	
7	Mustafa Tuğfan BİLKAN	58.80	58.80	58.80	
8	Harun EROL	51.90	51.90	51.90	
9	Ali YİĞİT	51.30	51.30	51.30	
10	Çiğdem YÜKSEKTEPE ATAOL	50.70	50.70	50.70	
11	Halit ALTUNTAŞ	46.50	46.50	46.50	
Kimya Bölümü					
1	İbrahim DEMİRTAŞ	100	100	100	
2	Ayşe ŞAHİN YAGLIOĞLU	100	100	100	Projelerde 3 nolu faaliyet (FF2801806 nolu proje) BAP komisyonu kararı çerçevesinde değerlendirilmiş ve uygun bulunmamıştır. Ham puandan 8.40 düşürülmüş ancak toplam net puanda değişiklik olmamıştır.
3	Şevki ADEM	87.00	87.00	87.00	
4	Hakan ÇOLAK	85.65	85.65	85.65	
5	Ali KARAİPEKLİ	78.00	78.00	78.00	
6	Ruken Esra DEMİRDÖĞEN	77.70	53.85	71.40	-Eser no 3161556, yönetmeliğin 3(1)/j maddesine uygun bulunmadı (Makalenin basım yılı; 2017, 4(1), 283-298 olduğundan yönetmeliğe uygun bulunmadı).
7	Volkan EYÜPOĞLU	69.00	69.00	69.00	
8	Melike BİLGİ	64.50	64.50	64.50	
9	Hamdi ÖZKAN	53.78	53.78	53.78	
10	Serkan KOLDAŞ	46.80	46.80	46.80	
11	Muhammed ALTUN	45.00	45.00	45.00	
12	Fatih GÜL	37.65	37.65	37.65	
13	Saliha ALYAR	37.20	37.20	37.20	
14	Hacı Mehmet KAYILI	35.70	35.70	35.70	

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ

Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
Moda ve Tekstil Tasarımı Bölümü					
1	Hacer Nurgül BEĞİÇ	100,00	100,00	64,45	2.1. nolu faaliyet ilgili yönetmeliğin 3.c maddesindeki nitelikleri haiz değil. 2.2. nolu faaliyet ilgili yönetmeliğin 3.c maddesindeki nitelikleri haiz değil. 1.1 nolu projenin sonuçlandırılmasına dair BAP Komisyon kararı gereklidir. 7.1 ve 7.2 nolu atıflar, atfın yer aldığı eserin ilk sayfası, atfın yer aldığı sayfa ve kaynakça ile belgelenmelidir.
2	Emine KOÇAK	84,00	84,00	53,4	3.2 nolu makalenin basıldığı yayının künyesi ve ilgili sayfaları belgelenmelidir. 1.1 nolu projenin sonuçlandırılmasına dair BAP Komisyon kararı gereklidir. 8.1 ve 8.2 nolu tebliğler mükerrer. Biri geri çekilmelidir.
3	Arzu EVECEN	52,05	52,05	34,95	1.1 nolu projenin sonuçlandırılmasına dair BAP Komisyon kararı gereklidir. 8.1. nolu tebliğ, künye ve ilgili sayfalarla belgelenmelidir.
4	Gülşen Şefika BERBER	54,00	54,00	45,00	5.5 nolu serginin davetli/yarışmalı olduğu belgelenmelidir.
Grafik Tasarımı Bölümü					
1	Seçil Ermiş İPEK	48,00	48,00	42,00	5.5 nolu serginin davetli/yarışmalı olduğu belgelenmelidir.
2	Rasim Sarıkaya	60,00	60,00	60,00	
3	Serkan Vural	45,00	45,00	45,00	
4	Oğuz Balas	30,00	30,00	30,00	
Resim Bölümü					
1	Aysun CANÇAT	74,40	74,40	51,00	1.1 ve 1.2 nolu faaliyetlerin (sergide jüri üyeliği) proje olarak girildiği tespit edildi. 5.6/5.9 nolu sergilerin davetli/yarışmalı olduğu belgelenmelidir.
2	Reva Boynukalın	39,00	39,00	14,25	3.1 nolu sanatsal faaliyetin yayın olarak girildiği tespit edildi. 5.1/5.3/5.4 nolu sergilerin davetli/yarışmalı olduğu belgelenmelidir.
3	Emre Şen	30,00	30,00	24,00	5.1 nolu serginin davetli/yarışmalı olduğu belgelenmelidir.
4	Nuray Akkol	39,00	39,00	39,00	
Seramik Bölümü					
1	Eser Şensilay	30,00	30,00	30,00	
Sinema ve TV Bölümü					

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNĞE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

1	Tunç Boran	50,25	50,25	50,25	
2	Ahmet Dönmez	39,00	39,00	39,00	
3	Gökhan Demirkol	30,00	30,00	30,00	
Müzik Bölümü					
1	M. Emin Soydaş	30,30	30,30	30,30	
2	Kadir Çayır	67,50	61,50	61,50	
3	Elvan Karakoç	58,50	34,50	34,50	
4	Tuğba Çağlak	96,00	48,00	48,00	
Temel Sanat Bilimleri Bölümü					
1	Mustafa Gürbüz Beydiz	60,00	60,00	60,00	

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ

Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
1	Emre Şahin DÖLARSLAN	40,95	40,95	40,95	
2	Sezai ÖZÇELİK	33,60	33,60	33,60	
3	Aydın BERAHA	47,10	47,10	47,10	
4	Ela ÖZKAN	52,50	52,50	52,50	
5	Esra ERENLER TEKME	30,00	30,00	30,00	
6	İbrahim ÇETİNTÜRK	30,00	30,00	30,00	
7	Levent ŞAHİN	45,75	45,75	45,75	
8	Mercan HATİPOĞLU	43,05	43,05	43,05	
9	Oguzhan ZENGİN	34,50	34,50	34,50	
10	Yrd. Doç. Dr. Bilgehan TEKİN	35,40	35,40	35,40	
11	Onur OKYAR	44,40	44,40	44,40	
12	Reyhan CAFRİ	41,40	41,40	41,40	
13	Reyhan GÖRK	31,80	31,80	31,80	
14	Sadat DEMİRCİ	30,00	30,00	30,00	
15	Selim CENGİZ	42,60	42,60	42,60	
16	İbrahim BOZKURT	52,50	52,50	52,50	
17	Zekayi KAYA	34,50	34,50	34,50	
18	Engin AKMAN	44,85	44,85	44,85	
19	Yusuf GÖR	43,05	43,05	43,05	
20	Barış ÖZTUNA	39,90	39,90	39,90	
21	Hasan YÜKSEL	42,60	42,60	42,60	
22	Abdullah BAŞ	34,80	34,80	34,80	
23	Hediye Şirin AK	37,20	37,20	37,20	
24	Ayşegül BOSTAN	49,50	0	37,50	Uluslararası yayınevi şartını taşımamaktadır.
25	Burak KESKİN	30,00	30,00	30,00	

PEYZAJ MİMARLIĞI

Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
1	Ali Uğur ÖZCAN	51,30	51,30	42,30	1 no'lu faaliyet Yönetmeliğın 3. Madde "İ" bendine göre "bilimsel değerlendirme süreci sonucunda ulusal ve uluslararası kurumlarca onaylanarak..." şeklinde belirtilmesine karşın projenin bilimsel değerlendirme sürecinden geçtiğini gösterir bir belge eklenmemiştir.
2	Bayram Cemil BİLGİLİ	43,50	44,70	42,30	1, 8, 9 ve 10 nolu eserlere yapılan atıfların alan indekslerinde tarandığı belgelenmemiştir.
3	Nazan KUTER	36	36	33,00	5 no'lu Sergi faaliyeti, Yönetmeliğın 3. Madde "İ" bendine

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNİGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

					göre “ “Öğretim elemanının akademik faaliyet alanında gerçekleştirdiği sanatsal veya bilimsel.....” şeklinde belirtilmesine karşın öğretim üyesinin denetiminde üretilen lisans projesi olması.
4	Özgür Burhan TİMUR	46,35	45,45	40,95	5 no’lu Sergi faaliyeti, Yönetmeliğin 3. Madde “i” bendine göre “ “Öğretim elemanının akademik faaliyet alanında gerçekleştirdiği sanatsal veya bilimsel.....” şeklinde belirtilmesine karşın öğretim üyesinin denetiminde üretilen lisans projesi olması.

ORMAN FAKÜLTESİ

Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
1	Ziya ŞİMŞEK	31,20	31,20	31,20	
2	Sabit ERŞAHİN	100,00	100,00	91,60	Eser No: 2513494, Akademik Teşvik Ödeneği yönetmeliği madde 3 (i) fıkrasında “ Bilimsel değerlendirme süreci sonucunda ulusal veya uluslararası kurumlarca onaylanarak bütçe desteği sağlanmış olup, yeni bilgiler üretilmesi, bilimsel yorumların yapılması veya teknolojik problemlerin çözülmesi için bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu yetkili mercilerce başarılı bulunarak kapatılmış araştırma çalışmaları” şeklindeki tanımlamada belirtildiği üzere, başlangıçta bilimsel bir değerlendirme sürecine tabi tutulup tutulmadığı bilinmediğinden işleme alınmamış ve 8,40 puan iptal edilmiştir.
3	Sezgin ÖZDEN	80,40	80,40	80,40	
4	M. Nuri ÖNER	34,35	34,35	34,35	
5	Sedat KELEŞ	67,50	67,50	67,50	
6	Ceyhan GÖL	60,15	60,15	51,75	Eser No: 2484034, Akademik Teşvik Ödeneği yönetmeliği madde 3 (i) fıkrasında “ Bilimsel değerlendirme süreci sonucunda ulusal veya uluslararası kurumlarca onaylanarak bütçe desteği sağlanmış olup, yeni bilgiler üretilmesi, bilimsel yorumların yapılması veya teknolojik problemlerin çözülmesi için bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu yetkili mercilerce başarılı bulunarak kapatılmış araştırma çalışmaları” şeklindeki tanımlamada belirtildiği üzere, başlangıçta bilimsel bir değerlendirme sürecine tabi tutulup tutulmadığı bilinmediğinden işleme alınmamış ve 8,40 puan iptal edilmiştir.
7	İlker ERCANLI	53,40	53,40	53,40	
8	Sema CAMCI ÇETİN	33,90	33,90	33,90	

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

9	Alkan GÜNLÜ	100,00	100,00	70,00	Eser No: 2507838, 2507861 ve 2507880 Akademik Teşvik Ödenegi yönetmeliği madde 3 (ı) fıkrasında “Bilimsel değerlendirme süreci sonucunda ulusal veya uluslararası kurumlarca onaylanarak bütçe desteği sağlanmış olup, yeni bilgiler üretilmesi, bilimsel yorumların yapılması veya teknolojik problemlerin çözülmesi için bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu yetkili mercilerce başarılı bulunarak kapatılmış araştırma çalışmaları” şeklindeki tanımlamada belirtildiği üzere, başlangıçta bilimsel bir değerlendirme sürecine tabi tutulup tutulmadığı bilinmediğinden işleme alınmamış ve 30 puan iptal edilmiştir.
10	Yalçın KONDUR	30,60	30,60	30,60	
11	Arda ÖZEN	57,00	57,00	57,00	
12	Üstüner BİRBEN	48,00	48,00	48,00	
13	Ebru GÜL	65,10	65,10	65,10	
14	Semih KUTER	52,50	52,50	52,50	
15	Funda OSKAY	48,00	48,00	48,00	
16	Serhat URSAVAŞ	53,40	53,40	53,40	
17	Meriç ÇAKIR	30,15	30,15	30,15	
18	Sinan BULUT	33,00	33,00	33,00	

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ

Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
Kimya Mühendisliği Bölümü					
1	Mehmet Muhtar KOCAKERİM	77.40	77.40	77.40	
2	Ahmet YARTAŞI	48.90	48.90	48.90	
3	Ömer Faruk Dilmaç	35.85	35.85	35.85	
4	Nesibe Dilmaç	36.30	36.30	36.30	
5	Muhammed Bora Akın	85.35	85.35	83.32	Tebliğler yeniden girildi ve puanda değişiklik oldu.
6	Zehra Gülden Altın	98.70	98.70	98.70 ?	Eser No:2473692 da yer alan projeye ait hiç bir veri bulunmamaktadır. Eser no:2473693 nolu projede araştırmacı olduğu belgelenmemiştir. Eser no:2890926 nolu yayın J.Chem.Soc.Pak dergisi SCI değil SCI-expanded olmalıdır. Tebliğlerin hiç biri ile ilgili belge konulmamıştır. Eser no:1773376 nolu esere tezden 1 adet atıf yapılmıştır.1 adet atıf SCI-expanded değil alan indeksi olmalıdır. Eser no:1738955 nolu esere yapılan atıflarla ilgili belge bulunamamıştır. Adayın teşvik belgesini ve ilgili belgelerin tümünü tekrar gözden geçirmesi gerekmektedir.
7	Barış Şimşek	71.70	71.70	71.70	
8	Zehra Özbaş	41.70	41.70	41.70	
Gıda Mühendisliği Bölümü					
1	Baran Önal Ulusoy	32.40	32.40	32.40	
2	Deniz Baş	60	60	60	
3	Emin Burçin	64.50	64.50	53.0	Akademik Teşvik Yönetmeliğinin 6.

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

	Özvural				Madde 7. Bendinde yer alan şartı sağlamadığı için Eser no:735025 için 7 puan ve Eser no:735098 için 4.5 puan düşülmüştür.
4	Oğuz Aydemir	36.30	36.30	36.30	
5	Didar Üçüncüoğlu	41.40	41.40	41.40	
Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü					
1	Murat Arı	53.40	53.40	51.0	Eser no:1544485 (1 atıf) için 0.6 puan , 1544481(1 atıf) için 0.6 puan , 544339 (1 atıf) 0.6 puan , 549969 (1 atıf) için 0.6 puan sözkonusu atıfların Alan indeksine kaydırılması nedeniyle düşülmüştür.
2	Fatih Korkmaz	54.75	54.75	53.85	Eser no:2011489 (1 atıf) alan indeksine kaydırılmıştır. 0.9 puan düşülmüştür.
3	İsmail Topaloğlu	47.10	47.10	46.2	Eser no:1511217 (1 atıf) alan indeksine kaydırılmıştır ve 0.9 puan düşülmüştür.
4	Enes Bektaş	50.70	50.70	50.70	
İnşaat Mühendisliği Bölümü					
1	Senayi Dönmez	39.75	39.75	39.75	
2	Ahmet Emre Tekeli	68.40	68.40	63.60	Eser no:1530025 (1 atıf) 1.2 puan , Eser no:1530025 (1 atıf) 1.2 puan ve Esreno:1530032 (2 atıf) 2.4 puan düşülmüştür.
Makina Mühendisliği Bölümü					
1	İbrahim Çiftçi	39.30	39.30	39.30	

MESLEK YÜKSEKOKULU

Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
1	Oğuzhan Uzun	54.90	54.90	54.90	
2	İlknur Kılıç	39.60	39.60	26	1-Eser no: 2850761 nolu eserinin Diğer İndekse çekilmesi sonucu 5.4 puan ; 2-Eser no:2828198 ve Eser no: 2828197 tam metin verilmiştir fakat bunların hangi uluslararası kongrede sunulduğu, organizasyon komitesine ve sunumların kongre kitapçığında nerede yer aldığı ait belgeler bulunmadığından 8.4 puan düşülmüştür.
3	Zafer Civelek	64.80	34.80	34.80	
4	Mustafa Karhan	34.20	34.20	13.2	Tebliğlerin sunulduğu konferansın uluslararası olduğuna dair bilgi, kapak sayfası ve sunumların kongre kitapçığında nerede yer aldığı ait belgeler eksik olduğundan 12 puan ; Ödülün, bilimsel bir kurum tarafından tescillenmemiş olmaması nedeniyle 9 puan düşülmüştür.
5	Göksu Görel	38.40	38.40	38.40	
6	Ercan Karaçar	43.20	37.20	37.20	
7	Nazlı Nevra Yıldırım	39.00	0	0	Üniversiteye ait broşürler ve afişler; akademik teşvik Yönetmeliğinin Tasarım ve Sergi tanımına uygun bulunmamıştır.

KIZILIRMAK MESLEK YÜKSEKOKULLARI

Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
------	------------	------------------------------------	---	--	----------

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

1	Bilal ŞAHİN	85.20	85.20	55,5	1. 2240560 ve 2458655 nolu projeler, akademik teşvik ödeneği yönetmeliği madde 3 (ı) fıkrasında “Bilimsel değerlendirme süreci sonucunda” ulusal veya uluslararası kurumlarca onaylanarak bütçe desteği sağlanmış olup, yeni bilgiler üretilmesi, bilimsel yorumların yapılması veya teknolojik problemlerin çözülmesi için bilimsel esaslara uygun olarak yürütülmüş ve sonuç raporu yetkili mercilerce başarılı bulunarak kapatılmış araştırma çalışmaları” şeklindeki tanımlamada belirtildiği üzere, başlangıçta bilimsel bir değerlendirme sürecine tabi tutulup tutulmadığı bilinmediğinden her iki proje de işleme alınmamış ve 25,2 puan iptal edilmiştir. 2. Eser No: 223166 uluslararası endekslerde atıf yok 0,9 puan iptal edilmiştir. 3) Eser No: 578113 atıf bulunamadığından 1,8 puan iptal edilmiştir. 4. Eser No: 580627 atıf bulunamadığından 1,8 puan iptal edilmiştir.
2	Alpaslan KUŞVURAN	44,40	44,40	44,40	
3	Şebnem KUŞVURAN	70,20	70,20	70,20	
5	Esmâ ÖZHÜNER	46,20	46,20	46,20	

EDEBİYAT FAKÜLTESİ

Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
Tarih Bölümü					
1	Ahmet Özcan	45.60	45.60	32.10	Ulusal kitap editörlüğü ve bölümü uluslararası gösterilmiş. 3 nolu atfın birinin hangi eser içinde olduğu belli değil. Atıftan puan düşülmedi.
2	Adın Efe	74.55	74.55	68.55	1 nolu atıfta belirtilen kaynak bildiri kitabında. 6 nolu atıfta belirtilen uluslararası kitap değil. SSCI, SCI EXP. AHCI’li atıflarla ilgili dergilerin Web of Science’da yer aldığı gösterilmeli.
3	Ayşe Özkan	54.30	54.30	36.30	SSCI, SCI EXP. AHCI’li atıflarla ilgili dergilerin Web of Science’da yer aldığı gösterilmeli. 1,2,3,4,5 nolu atıfların uluslararası kitap değil.
4	Fatih Güzel	30.00	30.00	30.00	
5	Saime Durmaz	36.90	36.90	37.80	2 ve 4 nolu hakemlik uluslararası indeksli dergilerde
6	Uğur Altuğ	36.30	36.30	34.20	1 nolu atıf uluslararası kitapta belirtilmiş.
7	Yüksel Özgen	34.65	34.65	34.65	
Coğrafya Bölümü					
1	İlker Yiğit	46.80	46.80	46.80	
2	Barış Taş	48.60	48.60	48.60	
3	Osman Gümüşçü	44.70	44.70	44.70	
4	Tevfik Erkal	33.00	33.00	21.60	1, 4, 13, 15 nolu atıflar bildiri kitabında geçiyor.

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

5	Bekir Gökmen	39.00	39.00	39.00	
6	Murat Ataol	38.25	38.25	38.25	
7	Mustafa Murat Köle	40.05	40.05	40.05	
8	Nazan Özür	31.80	31.80	31.80	
9	Neşe Duman	67.80	67.80	50.70	2 nolu yayın uluslararası kitap olarak girilmiş. 3 nolu bildiri için özet metni görünmüyor. SSCI, SCI EXP. AHCI'li atıflarla ilgili dergilerin Web of Science'da yer aldığı gösterilmeli.
Sosyoloji Bölümü					
1	Ensar Çetin	46.80	46.80	30.90	Kitap ulusal kitap şartlarını taşıyor. Proje tamamlanmamış.
2	Zühal Odabaş	34.80	34.80	34.80	
3	Hakkı Kalaycı	30.00	30.00	00.00	Kitap ulusal kitap şartlarını taşıyor.
4	Kemal Dil	46.80	46.80	22.95	Bildiri tam metni kitap bölümü olarak gösterilmiş. Proje tamamlanmamış
5	Hakan Arslan	64.65	64.65		Proje tamamlanmamış
6	Şahin Doğan	39.00	39.00	39.00	Başvuru dilekçesi CD'de yok. Bildiri dosyaları webe bağlı, düzeltilmeli.
Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü					
1	Coşkun Polat	57.00	57.00	57.00 ?	-Mevcut CD içerisinde bazı atıf dosyalarına ulaşılamadı. -Atıflar dosyası yeniden düzenlenerek değerlendirilecek. - Makale ve kitap dışındaki atıflar (Bildiri kitabı vs) gösterilmeyecek. -SSCI, SCI EXP. AHCI'li atıflarla ilgili dergilerin Web of Science'da yer aldığı gösterilmeli.
2	Hüseyin Odabaş	54.60	54.60	54.60 ?	-Mevcut CD içerisinde bazı atıf dosyalarına ulaşılamadı. -Atıflar dosyası yeniden düzenlenerek değerlendirilecek. -Makale ve kitap dışındaki atıflar (Bildiri kitabı vs) gösterilmeyecek. -SSCI, SCI EXP. AHCI'li atıflarla ilgili dergilerin Web of Science'da yer aldığı gösterilmeli.
3	Burcu Umut Zan	31.80	31.80	31.80	
4	Kasım Binici	31.95	31.95	31.95	
5	Mehmet Ali Akkaya	55.65	55.65	55.65 ?	Ulusal kitap basılı değil. Makaleler SSCI değil, ESCI olacak. Atıflar dosyası yeniden düzenlenerek değerlendirilecek. Makale ve kitap dışındaki atıflar (Bildiri kitabı vs) gösterilmeyecek. SSCI, SCI EXP. AHCI'li atıflarla ilgili dergilerin Web of Science'da yer aldığı gösterilmeli.
Eğitim Bilimleri Bölümü					
1	Hasan Coşkun	34.80	32.40	27.30	1 nolu bildirinin özeti veya tam metnine ulaşılamıyor.
2	Kadriye Funda Nayır	75.00	74.10	74.10 ?	Başvurusu değerlendirilemedi. Başvuru CD'si Başvuru dilekçesindeki dosya düzenine göre yeniden düzenlenecek.
3	Yrd. Doç. Dr. Mehmet Şahin	55.20	55.20	40.05	3 nolu makale 3 yılı dolduran dergide değil. Makale ve kitap dışındaki atıflar (Bildiri kitabı vs) gösterilmeyecek.
4	Nuray Zan	44.40	43.50	44.40	
5	Pervin Oya Taneri	62.40	42.80	42.80 ?	Başvurusu değerlendirilemedi. Başvuru CD'si Başvuru dilekçesindeki dosya düzenine göre yeniden düzenlenecek. Bazı

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017

Toplantı Sayısı : 02

İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

6	Özlem Yeşim Özbek	39.15	32.85	32.85 ?	yayınlar 2016 yılına ait değil Başvurusu değerlendirilemedi. Başvuru CD'si Başvuru dilekçesindeki dosya düzenine göre yediden düzenlenecek. Aynı çalışmaya bir eserde yapılan atıflar 1 atıf olmalı.
---	-------------------	-------	-------	---------	--

Psikoloji Bölümü					
1	Yeşim Yasak	39.60	39.60	15.00	Belirtilen yayın ulusal kitap şartını sağlamıyor.

Doğu Dilleri ve Edebiyatı Bölümü					
1	Gürkan Dağbaşı	52.80	52.80	52.80	

Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü					
1	Abdulselam Arvas	45.90	45.90	39.90	Performansa dayalı özgün görüntü kaydı kabul edilmedi.
2	İbrahim Akyol	48.45	48.45	18.45	Performansa dayalı özgün görüntü kaydı kabul edilmedi. Kitap ulusal kitap şartlarını taşıyor.
3	Mehmet Turgut Berbercan	46.80	46.80	43.80	Performansa dayalı özgün görüntü kaydı kabul edilmedi.
4	Fatih Sona	33.30	33.30	26.10	Makale ve kitap dışındaki atıflar (Bildiri kitabı vs) gösterilmeyecek.

Felsefe Bölümü					
1	İlhan Yıldız	68.10	68.10	39.90	SSCI, SCI EXP. AHCI'li atıflarla ilgili dergilerin Web of Science'da yer aldığı gösterilmeli. Bildirinin özet veya tam metni basılı olmalı. Bildiri kitabı editörlüğü uluslararası kitap değil. Ödül, uluslararası kongre sempozyum vs. kurulu tarafından verilen ödül olarak girilmeli. Kişisel performans kayıtları ayrı ayrı puanlamaya katılabilir.
2	Mustafa Yıldırım	30.00	30.00	30.00	
3	Aslı Yazıcı	39.60	39.60	38.40	SSCI, SCI EXP. AHCI'li atıflarla ilgili dergilerin Web of Science'da yer aldığı gösterilmeli.
4	Sedat Yazıcı	67.20	67.20	58.80	Proje tamamlanmamış

YAPRAKLI MYO					
1	Ercüment Neşet Dizdar	44.85	44.85	14.85	Kitap bölümlerinde Tarih yok
2	Mehmet Ali Biberici	31.20	31.20	31.20	
3	Ruhan Altun Anayurt	39.00	39.00	30.00?	Makale 2017 yılına ait. SSCI, SCI EXP. AHCI'li atıflarla ilgili dergilerin Web of Science'da yer aldığı gösterilmeli.
4	Seçil Ayanoglu	30.00	30.00	30.00	
5	Ömer Cem KARAKOÇ	76,35	76,35	76,35	
6	Ebru DERELİ	50,40	50,40	50,40	

ELDIVAN SAĞLIK HİZMETLERİ MYO					
Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama
1	Tuğba GÜRKÖK	45.30	45.30	45.30	
2	Ayşenur GÜNDÜZ	30.00		30.00	
3	Veyis KARAKOÇ	55.20	55.20	55.20	
4	Pınar HARMANCI	50,40	50,40	50,40	

REKTÖRLÜK					
Sıra	Adı Soyadı	Beyan ettiği Akademik Teşvik Puanı	Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonunca Verilen Puan	Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunca Tespit Edilen Puan	Açıklama

T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU KARAR
TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 02.02.2017
Toplantı Sayısı : 02
İtiraz Tarihleri : 03.02.2017-09.02.2017 (5 iş günü)

Müracaatlar için: Gürcan CİNGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)

1	Çelik EKMEKÇİ	30,00	30,00	30,00	
---	---------------	-------	-------	-------	--

NOT: Puanının yanında soru işareti (?) bulunan kişilerin dosyaları yeterince anlaşılamadığından tam bir değerlendirme yapılamamıştır. İlgili kişiler CD içeriklerini başvuru dilekçelerindeki sıraya göre yeniden düzenlemelidir. Ayrıca eksik belge sunan kişiler belgelerini itiraz dilekçeleri ile birlikte sunmaları gerekmektedir. Değişiklik yapılan başvurularda başvuru dilekçeleri güncellenerek sunulmalıdır.

Kararın yayımlandığı tarihten itibaren itirazlar 5 iş günü içerisinde 09 Şubat Perşembe günü mesai bitimine kadar Rektörlük Makamına (Genel Sekreterlik şahsen veya ebys) müracaat edilecektir.

Müracaatlar için: Gürcan CİNGE (Dahili= 7216, Rektörlük Binası Genel Sekreterlik Katı, Oda NO=220)