

ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2025-2026 GÜZAKADEMİK YARIYILI
ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

1. SINIF

2025-2026 güz yarıyılı öğrenci memnuniyet anketi uygulamasına Hemşirelik bölümü 1. Sınıf öğrencilerinden 52 kişi katılmıştır. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%90,3) kadındır. Öğrencilerin %84,6'sı 18-20 yaş aralığındadır (Tablo 1).

Tablo1. Öğrencilerin Tanımlayıcı Bilgiler

Bilgiler	Yüzde	Sayı
Cinsiyet (n=52)	Kadın	%90,3 47
	Erkek	%9,7 5
Sınıf (n=52)	1.Sınıf	%100 52
Yaş (n=52)	18-20	% 84,6 44
	21-34	% 15,4 8
Toplam	%100	52

2025-2026 güz yarıyılında öğrenci memnuniyeti, akademik yetkinlikler, sosyal etkinlikler ve öğrenci kulüplerinin yeterliliği, kampüs ve yaşam alanları ile yönetim, idari birimler ve öğrenci ilişkileri olmak üzere dört başlık altında incelenmiştir. Ayrıca genel değerlendirme içeren 5 ifade ve 1 adet açık uçlu soru bulunmaktadır.

2025-26 güz yarıyılında akademik yetkinlikler başlığı altında yer alan 19 ifadeden alınan ortalama puanın 3,88 olduğu; en yüksek ortalamaya sahip ifadenin 4,15 ile "Akademik danışmanın iletişimi olumlu ve yapıcıdır." ve en düşük ortalamaya sahip ifadelerin ise, 3,55 ile "Öğrenim faaliyetlerindeki kullanılan araç-gereç teknoloji yeterlidir." olduğu görülmektedir (Tablo 2).

2025-26 güz yarıyılına ait puan ortalamaları, Ek 1'de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, madde ortalamalarının Yeterli İzleme Geliştirme kapsamında olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo2. Akademik Yetkinlikler Memnuniyeti (n=52)

İfade	2025-26 GÜZ Puan Ortalaması
1. Öğretmelemanları öğrencinin akademik gelişimine ilişkin bilgilendirmeyapar.	3,88
2. Öğretmelemanları derslerde bireysel farklılıkları dikkate alır.	3,84
3. Öğretmelemanlarının öğretim yöntem ve teknikleri yeterlidir.	3,96
4. Ders içerikleri günümüz akademik vemesleki ihtiyaçlarına cevap verir.	3,86

5. Öğretmelemanlarınabelirlenenofis-danışmanlıksaatlerindeerişilebilir.	3,92
6. Öğretmelemanların zamanyönetiminedikkateder.(dersevaktindegelme,vaktinde bitirmevb.)	4,07
7. Öğretmelemanlarıalanlarındakigüncelsoruvesorunlarıderslerdepaylaşır.	3,88
8. Öğretmelemanlarınkullandığıölçmevedeğerlendirmeyöntemleriuygundur.	3,86
9. Öğrenimfaaliyetlerindekullanılanaraç-gereçveteknolojiyeterlidir.	3,55
10. Seçmeliderslerinöğrenciilgiveihtiyaçlarınayönelikolmasıveçeşitliliği yeterli düzeydedir.	3,57
11. Snavlardakopyya,sahtekârlıkvb.olaylarınınönünegeçilir.	3,94
12. Akademikdanışmanlar,sorumluolduklarıişveişlemleritakipeder.	4,03
13. Öğrenciyesağlananakademikdanışmanlık hizmetleri yeterli düzeydedir.	3,80
14. Akademikdanışmanlaraerişmekkolaydır.	3,73
15. Akademikdanışmanıniletişimiolumluveyapıcıdır.	4,15
16. Öğrenciyesağlananmeslekvekariyerdanışmanlığı hizmetleri yeterlidir.	3,82
17. Yenikayıt olan öğrencileresunulantanıtm(oryantasyon) hizmetleri yeterlidir.	3,92
18. Öğrenimgördüğübölümden/programdan memnunum.	4,03
19. Öğrenimgördüğümöğretmelemanlarından memnunum.	3,70
Ortalama	3,88

2025-26 güz yarıyılında sosyal etkinlikler ve öğrenci kulüplerinin yeterliliği başlığı altında yer alan 6 ifadeden alınan ortalama puanın 3,37; en yüksek ortalamaya sahip ifadenin 3,67 ile “Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin niteliği uygundur.” ve “Öğrenci kulüplerine sağladığı destek yeterli düzeydedir.” ifadeleri olduğu ve en düşük ortalamaya sahip ifadenin 3,11 ile “Fakülteadaki spor etkinliklerinin sıklığı yeterli sayıdadır” ifadesi olduğu anlaşılmaktadır (Tablo 3).

2025-26 güz yarıyılına ait puan ortalamaları, Ek 1’de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, en yüksek skor verilen maddeler dışındaki tüm ifadelerde, Kaygı İyileştirme Düzeltici-İyileştirici Faaliyet (DİF) gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Tablo3.Sosyal Etkinlikler ve Öğrenci Kulüplerinin Memnuniyeti (n=52)

İfade	2025-26 GÜZ Puan Ortalaması
Fakülte dekis sosyal ve kültürel etkinliklerin sıklığı yeterli sayıdadır.	3,26
Fakülte dekis spor etkinliklerinin sıklığı yeterli sayıdadır.	3,11
Fakülte dekis spor tesisleri yeterlidir.	3,19
Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin sıklığı yeterli sayıdadır.	3,34
Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin niteliği uygundur.	3,67
Öğrenci kulüplerine sağladığı destek yeterli düzeydedir.	3,67
Ortalama	3,37

2025-26 güz yarıyılında kampüs ve yaşam alanları başlığı altında yer alan 15 ifadeden alınan ortalama puan 3,56’dır. En yüksek ortalamaya sahip ifade 4,25 ile “Kütüphanenin fiziki erişim saatleri (açılış kapanış saatleri) uygundur.” ifadesi olurken, en düşük ortalamaya sahip ifade 2,73 ile “Fakülteye sağlanan toplu taşıma hizmetlerinin sıklığı yeterlidir” ifadesi olmuştur (Tablo 4).

2025-26 güz yarıyılına ait puan ortalamaları, Ek 1’de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, öğrenme mekanları ve ulaşım ile ilgili ifadelerde, Kaygı İyileştirme Düzeltici-İyileştirici Faaliyet (DİF) gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Tablo4. Kampüs ve Yaşam Alanları Memnuniyeti (n=52)

İfade	2025-26 GÜZ Puan Ortalaması
Kütüphanenin fizikî erişim saatleri (açılış-kapanış saatleri) uygundur.	4,25
Kütüphanenin fizikî imkânları yeterlidir.	3,96
Genel olarak kütüphanenin sağladığı hizmetler yeterlidir.	4,07
Yemekhane, kantin, ibi alanlar temizdir.	3,86
Kantindeki yiyeceklerin çeşitliliği ve niteliği yeterlidir.	3,42
Yemekhanedeki yemekler doyurucu, sağlıklı ve besleyicidir.	3,53
Fakültedeki öğrenciler sunulan psikososyal destek hizmetleri yeterli düzeydedir.	3,86
Öğrenme mekânlarının (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) sayısı yeterlidir.	3,38
Öğrenme mekânlarına (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) erişim saatleri uygundur.	3,57
Öğrenme mekânlarındaki (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) malzeme ve teknolojik donanımları yeterlidir.	3,36
Fakültedeki kapalı alanların (derslik, tuvalet, koridor vb.) temizlik ve bakım hizmetleri yeterlidir.	3,59
Fakültedeki açık alanların (bahçe, parkyerleri, banklar vb.) temizlik ve bakım hizmetleri yeterlidir.	3,96
Fakülteye sağlanan toplu taşıma saatleri uygundur.	2,92
Fakülteye sağlanan toplu taşıma hizmetlerinin sıklığı yeterlidir.	2,73
Fakülteye sağlanan ulaşım hizmeti rahat ve güvenlidir.	2,96
Ortalama	3,56

2025-26 güz yarıyılında yönetim, idari birimler ve öğrenci ilişkileri başlığı altında yer alan 13 ifadeden alınan ortalama puan 3,74'dir. En yüksek ortalamaya sahip ifade 4,13 ile "Ders ve sınav programları zamanında duyurulur" iken, en düşük ortalamaya sahip ifade ise 3,09 ile "Yeniden üniversiteye başlasam yine bu fakülteyi tercih ederim." ifadesidir. Ek 1'de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, sadece iki maddede Kaygı İyileştirme DİF gerekliliği ortaya çıkmıştır. Bu ifadelerin "Yeniden üniversiteye başlasam yine bu fakülteyi tercih ederim", ve "Üniversite yaşam beklentilerim karşılanmaktadır" olduğu görülmektedir.

Tablo5. Yönetim, İdari Birimler ve Öğrenci İlişkilerinden Memnuniyet (n=52)

İfade	2025-26 GÜZ Puan Ortalaması
Fakülte de gerçekleştirilen toplantı, seminer, toplantı vb. etkinliklere ilişkin düzenli duyuru yapılır.	3,92
Ders ve sınav programları zamanında duyurulur.	4,13
Öğrenciler yazalveyönetimde değişikliklerle ilgili bilgilendirilir (duyuru vb.).	3,94
Öğrenci işleri personeline kolaylıkla erişilebilir.	3,70
Öğrenci kayıt ve kabul işlemlerinin işleyişi yeterlidir.	3,78
İdari personel hizmetleri yeterli düzeydedir.	3,76

Dekanlık,bölüm başkanlığı gibi birimlerdeki yöneticilere erişmek kolaydır.	3,90
Görüş ve geribildirimlerin iletilmediği kanallarını işleyişi yeterlidir.	3,90
Fakülte de geçirdiği yaşamımdan memnunum.	3,63
Yeniden üniversiteye başlasam yine bu fakülteyi tercih ederim.	3,09
Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencisi olmaktan dolayı memnunum.	4,01
Üniversite yaşamı beklentilerim karşılamaktadır.	3,13
Maddi olanakları olmayan öğrencilere ilgil birimlerce verilen yardım ve destek yeterli düzeydedir.	3,82
Ortalama	3,74

2025-26 güz yarıyılında öğrenci memnuniyeti ile ilgili genel değerlendirmeler incelendiğinde, Fakültenin psikolojik danışmanlık hizmetinden yararlanan 6 öğrenci (%11,5) bulunmamaktadır. Öğrencilerin %61,5'si fakültenin yürüttüğü kalite çalışmalarından haberdardır ve kalite çalışmalarından memnuniyet puan ortalaması 3,40'dur. Açık uçlu soruya öğrenciler tarafından cevap verilmemiştir.

2. SINIF

2025-2026 güz yarıyılı öğrenci memnuniyet anketi uygulamasına hemşirelik bölümü 2. sınıf öğrencilerinden 30 kişi katılmıştır. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%80) kadındır. Öğrencilerin %73,33'ü 18-20 yaş aralığındadır (Tablo 1).

Tablo 1. Öğrencilerin Tanımlayıcı Bilgiler

Bilgiler	Yüzde	Sayı
Cinsiyet (n=52)	Kadın	24
	Erkek	6
Sınıf (n=52)	2.Sınıf	52
Yaş (n=52)	18-20	22
	21-34	8
Toplam	%100	30

2025-2026 güz yarıyılında öğrenci memnuniyeti, akademik yetkinlikler, sosyal etkinlikler ve öğrenci kulüplerinin yeterliliği, kampüs ve yaşam alanları ile yönetim, idari birimler ve öğrenci ilişkileri olmak üzere dört başlık altında incelenmiştir. Ayrıca genel değerlendirme içeren 5 ifade ve 1 adet açık uçlu soru bulunmaktadır.

2025-26 güz yarıyılında akademik yetkinlikler başlığı altında yer alan 19 ifadeden alınan ortalama puanın 4,04 olduğu; en yüksek ortalamaya sahip ifadenin 4,50 ile "Öğretim elemanları zaman yönetimine dikkat eder" ve en düşük ortalamaya sahip ifadelerin ise, 3,70 ile "Öğrenim faaliyetlerinde kullanılan araç-gereç ve teknoloji yeterlidir." olduğu görülmektedir (Tablo 2).

2025-26 güz yarıyılına ait puan ortalamaları, Ek 1'de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey

Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, madde ortalamaların Yeterli İzleme Geliştirme kapsamında olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 2. Akademik Yetkinlikler Memnuniyeti (n=30)

İfade	2025-26 GÜZ Puan Ortalaması
1. Öğretim elemanları öğrencinin akademik gelişimine ilişkin bilgilendirme yapar.	3,93
2. Öğretim elemanları derslerde bireysel farklılıkları dikkate alır.	3,90
3. Öğretim elemanlarının öğretim yöntem ve teknikleri yeterlidir.	3,97
4. Ders içerikleri günümüz akademik ve mesleki ihtiyaçlarına cevap verir.	4,07
5. Öğretim elemanlarına belirlenen ofis-danışmanlık saatlerinde erişilebilir.	4,00
6. Öğretim elemanları zaman yönetimine dikkat eder. (derse vaktinde gelme, vaktinde bitirme vb.)	4,50
7. Öğretim elemanları alanlarındaki güncel soru ve sorunları derslerde paylaşır.	4,07
8. Öğretim elemanlarının kullandığı ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygundur.	3,93
9. Öğrenim faaliyetlerinde kullanılan araç-gereç ve teknoloji yeterlidir.	3,70
10. Seçmeli derslerin öğrenci ilgi ve ihtiyaçlarına yönelik olması ve çeşitliliği yeterli düzeydedir.	3,90
11. Sınavlarda kopya, sahtekârlık vb. olaylarının önüne geçilir.	4,10
12. Akademik danışmanlar, sorumlu oldukları iş ve işlemleri takip eder.	4,33
13. Öğrenciye sağlanan akademik danışmanlık hizmetleri yeterli düzeydedir.	4,10
14. Akademik danışmanlara erişmek kolaydır.	4,20
15. Akademik danışmanın iletişimi olumlu ve yapıcıdır.	4,20
16. Öğrenciye sağlanan meslek ve kariyer danışmanlığı hizmetleri yeterlidir.	4,00
17. Yeni kayıt olan öğrencilere sunulan tanıtım (oryantasyon) hizmetleri yeterlidir.	3,90
18. Öğrenim gördüğüm bölümden/programdan memnunum.	3,97
19. Öğrenim gördüğüm öğretim elemanlarından memnunum.	4,03
Ortalama	4,04

2025-26 güz yarıyılında sosyal etkinlikler ve öğrenci kulüplerinin yeterliliği başlığı altında yer alan 6 ifadeden alınan ortalama puanın 3,47; en yüksek ortalamaya sahip ifadenin 3,59 ile “Öğrenci kulüplerine sağladığı destek yeterlidir.” ifadesi olduğu ve en düşük ortalamaya sahip ifadenin 3,27 ile “Fakülteadaki spor etkinliklerinin sıklığı yeterli sayıdadır” ifadesi olduğu anlaşılmaktadır (Tablo 3).

2025-26 güz yarıyılına ait puan ortalamaları, Ek 1’de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, en yüksek skor verilen maddeler dışındaki tüm ifadelerde, Kaygı İyileştirme Düzeltici-İyileştirici Faaliyet (DİF) gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Tablo 3. Sosyal Etkinlikler ve Öğrenci Kulüplerinin Memnuniyeti (n=30)

İfade	2025-26 GÜZ Puan Ortalaması
Fakülteadaki sosyal ve kültürel etkinliklerin sıklığı yeterli sayıdadır.	3,50
Fakülteadaki spor etkinliklerinin sıklığı yeterli sayıdadır.	3,27
Fakülteadaki spor tesisleri yeterlidir.	3,37
Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin sıklığı yeterli sayıdadır.	3,43
Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin niteliği uygundur.	3,53
Öğrenci kulüplerine sağladığı destek yeterli düzeydedir.	3,59
Ortalama	3,47

2025-26 gz yarıyılında kampüs ve yaşam alanları başlığı altında yer alan 15 ifadeden alınan ortalama puan 3,77'dir. En yüksek ortalamaya sahip ifade 4,57 ile "Kütüphanenin fiziki imkanları yeterlidir." ifadesi olurken, en düşük ortalamaya sahip ifade 3,13 ile "Fakülteye sağlanan toplu taşıma hizmetlerinin sıklığı yeterlidir" ifadesi olmuştur (Tablo 4).

2025-26 gz yarıyılına ait puan ortalamaları, Ek 1'de sunulan Anket lmlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, öğrenme mekanları ve ulaşım ile ilgili ifadelerde, Kayđı İyileştirme Düzeltici-İyileştirici Faaliyet (DİF) gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Tablo 4. Kampüs ve Yaşam Alanları Memnuniyeti (n=30)

İfade	2025-26 GZ Puan Ortalaması
Kütüphanenin fiziki erişim saatleri (açılış kapanış saatleri) uygundur.	4,43
Kütüphanenin fiziki imkânları yeterlidir.	4,57
Genel olarak kütüphanenin sağladığı hizmetler yeterlidir.	4,53
Yemekhane, kantin gibi alanlar temizdir.	4,20
Kantindeki yiyeceklerin çeşitliliği ve niteliği yeterlidir.	3,80
Yemekhanedeki yemekler doyurucu, sağlıklı ve besleyicidir.	3,67
Fakültedeki ğrencilere sunulan psikososyal destek hizmeti yeterli düzeydedir.	3,77
ğrenme mekânlarının (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) sayısı yeterlidir.	3,40
ğrenme mekânlarına (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) erişim saatleri uygundur.	3,57
ğrenme mekânlarındaki (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) malzeme ve teknolojik donanımlar yeterlidir.	3,24
Fakültedeki kapalı alanların (derslik, tuvalet, koridor vb.) temizlik ve bakım hizmetleri yeterlidir.	3,63
Fakültedeki açık alanların (bahçe, park yerleri, banklar vb.) temizlik ve bakım hizmetleri yeterlidir.	3,93
Fakülteye sağlanan toplu taşıma saatleri uygundur.	3,40
Fakülteye sağlanan toplu taşıma hizmetlerinin sıklığı yeterlidir.	3,13
Fakülteye sağlanan ulaşım hizmeti rahat ve genişlidir.	3,27
Ortalama	3,77

2025-26 gz yarıyılında yönetim, idari birimler ve ğrenci ilişkileri başlığı altında yer alan 13 ifadeden alınan ortalama puan 3,76'dır. En yüksek ortalamaya sahip ifade 4,21 ile "Ders ve sınav programları zamanında duyurulur" iken, en düşük ortalamaya sahip ifade ise 2,97 ile "Yeniden niversiteye başlasam yine bu fakülteyi tercih ederim." ifadesidir.

Ek 1'de sunulan Anket lmlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, sadece iki maddede Kayđı İyileştirme DİF gerekliliği ortaya çıkmıştır. Bu ifadelerin "Yeniden niversiteye başlasam yine bu fakülteyi tercih ederim", ve "niversite yaşamı beklentilerimi karşılamaktadır" olduğu görülmektedir.

Tablo 5. Yönetim, İdari Birimler ve Öğrenci İlişkilerinden Memnuniyet (n=30)

İfade	2025-26 GÜZ Puan Ortalaması
Fakültede gerçekleşen çalıştay, seminer, toplantı vb. etkinliklere ilişkin düzenli duyuru yapılır.	3,96
Ders ve sınav programları zamanında duyurulur.	4,21
Öğrenciler yasal ve yönetsel değişikliklerle ilgili bilgilendirilir (duyuru vb.).	4,13
Öğrenci işleri personeline kolaylıkla erişilebilir.	3,87
Öğrenci kayıt ve kabul işlemlerinin işleyişi yeterlidir.	4,10
İdari personel hizmetleri yeterli düzeydedir.	4,07
Dekanlık, bölüm başkanlığı gibi birimlerdeki yöneticilere erişmek kolaydır.	3,90
Görüş ve geribildirimlerin iletilebildiği kanalların işleyişi yeterlidir.	3,90
Fakültede geçirdiğim yaşantımdan memnunum.	3,70
Yeniden üniversiteye başlasam yine bu fakülteyi tercih ederim.	2,97
Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencisi olmaktan dolayı memnunum.	3,60
Üniversite yaşamı beklentilerimi karşılamaktadır.	3,10
Maddi olanakları olmayan öğrencilere ilgili birimlerce verilen yardım ve destek yeterli düzeydedir.	3,40
Ortalama	3,76

2025-26 güz yarıyılında öğrenci memnuniyeti ile ilgili genel değerlendirmeler incelendiğinde, 2. sınıf öğrencilerinden ankete katılan sadece 1 öğrenci fakültenin psikolojik danışmanlık hizmetinden yararlandığını ifade etmiştir. Öğrencilerden 17'si (%56,67) fakültenin yürüttüğü kalite çalışmalarından haberdar olduğunu belirtmiştir. Kalite çalışmalarından memnuniyet puan ortalaması 3,48'dir.

3. SINIF

2025-2026 güz yarıyılı öğrenci memnuniyet anketi uygulamasına Hemşirelik bölümü 3. Sınıf öğrencilerinden 42(N=117) kişi katılmıştır. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%76,2) kadındır. Öğrencilerin %71,4'ü 21-32 yaş aralığındadır (Tablo 1).

Tablo1. Öğrencilerin Tanımlayıcı Bilgiler

Bilgiler	Yüzde	Sayı
Cinsiyet (n=42)	Kadın	%76,2 32
	Erkek	%23,8 10
Sınıf (n=42)	3.Sınıf	%100 42
Yaş (n=42)	18-20	% 28,6 12
	21-32	% 71,4 30
Toplam	%100	42

2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz yarıyılında öğrenci memnuniyeti, akademik yetkinlikler, sosyal etkinlikler ve öğrenci kulüplerinin yeterliliği, kampüs ve yaşam alanları ile yönetim, idari birimler ve

öğrenci ilişkileri olmak üzere dört başlık altında incelenmiştir. Ayrıca genel değerlendirme içeren 5 ifade ve 1 adet açık uçlu soru bulunmaktadır.

2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz yarıyılında akademik yetkinlikler başlığı altında yer alan 19 ifadeden alınan ortalama puanın 4,08 olduğu; en yüksek ortalamaya sahip ifadenin 4,34 ile “5. Öğretim elemanlarına belirlenen ofis-danışmanlık saatlerinde erişilebilir.” ve en düşük ortalamaya sahip ifadenin ise, 3,76 ile “10. Seçmeli derslerin öğrenci ilgi ve ihtiyaçlarına yönelik olması ve çeşitliliği yeterli düzeydedir.” olduğu görülmektedir (Tablo 2).

2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz yarıyılına ait puan ortalamaları, Ek 1’de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, madde ortalamaların “Yeterli İzleme Geliştirme” ve “Güçlü Yön” kapsamında olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo2.AkademikYetkinliklerMemnuniyeti (n=42)

İfade	2025-2026 GÜZ Puan Ortalaması
20. Öğretim elemanları öğrencinin akademik gelişimine ilişkin bilgilendirmeyapar.	4,09
21. Öğretim elemanları derslerde bireysel farklılıkları dikkate alır.	3,80
22. Öğretim elemanlarının öğretim yöntem ve teknikleri yeterlidir.	3,97
23. Ders içerikleri günümüz akademik vemesleki ihtiyaçlarına cevap verir.	4,19
24. Öğretim elemanları belirlenen ofis-danışmanlık saatlerinde erişilebilir.	4,34
25. Öğretim elemanları zaman yönetimini dikkate eder.(ders vaktinde gelme, vaktinde bitirme vb.)	4,14
26. Öğretim elemanları alanlarındaki güncel soru ve sorunları derslerde paylaşır.	4,11
27. Öğretim elemanlarının kullandığı ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygundur.	4,11
28. Öğrenim faaliyetlerinde kullanılan araç-gereç ve teknoloji yeterlidir.	3,78
29. Seçmeli derslerin öğrenci ilgi ve ihtiyaçlarına yönelik olması ve çeşitliliği yeterli düzeydedir.	3,76
30. Sınavlardaki kopya, sahtekârlık vb. olaylarının önüne geçilir.	3,85
31. Akademik danışmanlar, sorumlu oldukları iş ve işlemleri takip eder.	4,21
32. Öğrenciye sağlanan akademik danışmanlık hizmetleri yeterli düzeydedir.	4,07
33. Akademik danışmanlara erişmek kolaydır.	4,30
34. Akademik danışmanın iletişimi olumlu ve yapıcıdır.	4,23
35. Öğrenciye sağlanan meslek ve kariyer danışmanlığı hizmetleri yeterlidir.	4,07
36. Yeni kayıt olan öğrencilere sunulan tanıtım (oryantasyon) hizmetleri yeterlidir.	4,16
37. Öğrenim gördüğüm bölümden/programdan memnunum.	4,17
38. Öğrenim gördüğüm öğretim elemanlarından memnunum.	4,14
Ortalama	4,34

2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz yarıyılında sosyal etkinlikler ve öğrenci kulüplerinin yeterliliği başlığı altında yer alan 6 ifadeden alınan ortalama puanın 3,40; en yüksek ortalamaya sahip ifadenin 3,47 ile “1.Fakülteadaki sosyal ve kültürel etkinliklerin sıklığı yeterli sayıdadır.” İfadesinin olduğu ve en düşük ortalamaya sahip ifadenin 3,21 ile “3.Fakülteadaki spor tesisleri yeterlidir.” ifadesi olduğu anlaşılmaktadır (Tablo 3).

2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz yarıyılına ait puan ortalamaları, Ek 1’de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, “3.Fakülteadaki spor tesisleri yeterlidir.” ve “4.Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin sıklığı yeterli sayıdadır.” ifadeleri için

“Kaygı İyileştirme Düzeltici-İyileştirici Faaliyet (DİF)” gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Tablo3.Sosyal Etkinlikler ve Öğrenci Kulüplerinin Memnuniyeti (n=42)

İfade	2025-26 GÜZ Puan Ortalaması
1.Fakülte dekis sosyalve kültürel etkinliklerin sıklığı yeterlisaydadır.	3,54
2.Fakülte dekis sportifliklerinin sıklığı yeterlisaydadır.	3,47
3.Fakülte dekis portesisleri yeterlidir.	3,21
4.Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin sıklığı yeterlisaydadır.	3,28
5.Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin niteliği uygundur.	3,45
6.Öğrenci kulüplerine sağladığı destek yeterli düzeydedir.	3,47
Ortalama	3,40

2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz yarısında kampüs ve yaşam alanları başlığı altında yer alan 15 ifadeden alınan ortalama puan 3,62'dir. En yüksek ortalamaya sahip ifade 4,21 ile “2.Kütüphanenin fiziki imkânları yeterlidir.” ifadesi olurken, en düşük ortalamaya sahip ifade 3,23 ile “8.Öğrenme mekânlarının (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) sayısı yeterlidir.” ifadesi olmuştur (Tablo 4).

2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz yarısına ait puan ortalamaları, Ek 1’de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, öğrenme mekanları ve ulaşım ile ilgili ifadelerde, “Yeterli İzleme Geliştirme” ortaya çıkmıştır.

Tablo4.Kampüs ve Yaşam Alanları Memnuniyeti (n=42)

İfade	2025-26 GÜZ Puan Ortalaması
1.Kütüphanenin fiziki erişim saatleri (açılış kapanış saatleri) uygundur.	4,19
2.Kütüphanenin fiziki imkânları yeterlidir.	4,21
3.Genel olarak kütüphanenin sağladığı hizmetleri yeterlidir.	4,19
4.Yemekhane, kantin gibi alanlar temizdir.	4,09
5.Kantindeki yiyeceklerin çeşitliliği ve niteliği yeterlidir.	3,66
6.Yemekhanedeki yemekler doyurucu, sağlıklı ve besleyicidir.	3,73
7.Fakülte dek i öğrencilere sunulan psikososyal destek hizmeti yeterli düzeydedir.	3,60
8.Öğrenme mekânlarının (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) sayısı yeterlidir.	3,23
9.Öğrenme mekânlarına (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) erişim saatleri uygundur.	3,28
10.Öğrenme mekânlarındaki (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) malzeme ve teknolojik donanımları yeterlidir.	3,28
11.Fakülte dek i kapalı alanların (derslik, tuvalet, koridor vb.) temizlik ve bakım hizmetleri yeterlidir.	3,54
12.Fakülte dek i açık alanların (bahçe, parkyerleri, banklar vb.) temizlik ve bakım hizmetleri yeterlidir.	3,80
13.Fakülte ye sağlanan toplu taşıma saatleri uygundur.	3,19
14.Fakülte ye sağlanan toplu taşıma hizmetlerinin sıklığı yeterlidir.	3,11
15.Fakülte ye sağlanan ulaşım hizmeti rahat ve güvenlidir.	3,19
Ortalama	3,62

2025-26 gz yarıyılında yönetim, idari birimler ve ğrenci ilişkileri başlığı altında yer alan 13 ifadeden alınan ortalama puan 3,55'dir. En yüksek ortalamaya sahip ifade 4,23 ile "2.Ders ve sınav programları zamanında duyurulur." iken, en düşük ortalamaya sahip ifade ise 2,88 ile "13.Maddi olanakları olmayan öğrencilere ilgili birimlerce verilen yardım ve destek yeterli düzeydedir." İfadesidir (Tablo 5).

Ek 1'de sunulan Anket lmlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, "Yeterli İzleme Geliştirme" ortaya çıkmıştır.

Tablo5.Yönetim, İdari Birimler ve ğrenci İlişkilerinden Memnuniyet (n=42)

İfade	2025-26 GZ Puan Ortalaması
1.Fakültede gerekleşenalıştay,seminer,toplantıvb.etkinliklere ilişkindzenli duyuruyapılır.	3,90
2.Dersvesınavprogramları zamanında duyurulur.	4.23
3.Öğrenciler yasal ve yönetsel değerliklerle ilgili bilgilendirilir (duyuru vb.).	3,85
4.Öğrenci işleri personel ile kolaylıklarla işilebilir.	3,80
5.Öğrenci kayıt ve kabul işlemlerinin işleyişi yeterlidir.	3,64
6.İdari personel hizmetleri yeterli düzeydedir.	3,69
7.Dekanlık,bölüm başkanlığı gibi birimlerdeki yöneticilere işmek kolaydır.	3,59
8.Görüş ve geribildirimlerin iletilen bildiği kanallarını işleyişi yeterlidir.	3,63
9.Fakültede geçirdiği mi yaşantımdan memnunum.	3,35
10.Yeniden niversiteye başlasam yine bu fakülteyi tercih ederim.	3,04
11.Sağlık Bilimleri Fakültesi ğrencisi olmak dolayım memnunum.	3,71
12.Üniversite yaşamı beklentilerim i karşılamaktadır.	2,90
13.Maddi olanakları olmayan öğrencilere ilgili birimlerce verilen yardım ve destek yeterli düzeydedir.	2,88
Ortalama	3,55

2025-26 gz yarıyılında ğrenci memnuniyeti ile ilgili genel değerlendirmeler incelendiğinde, Fakültenin psikolojik danışmalık hizmetinden yararlanan 3 ğrenci (%7,14) bulunmamaktadır. Öğrencilerin %64,28'i fakültenin yürüttüğü kalite çalışmalarından haberdardır ve kalite çalışmalarından memnuniyet puan ortalaması 3,36'dır. Açık uçlu soruya öğrenciler tarafından cevap verilmemiştir.

4. SINIF

2025-26 güz yarıyılı ğrenci memnuniyet anketi uygulamasına hemşirelik bölümü 4. sınıf öğrencilerinden 51 kişi katılmıştır. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%74,51) kadındır. Öğrencilerin %72,55'i 21-23 yaş aralığındadır (Tablo 1).

Tablo 1. Öğrencilerin Tanımlayıcı Bilgiler

Bilgiler	Yüzde	Sayı	
Cinsiyet (n=51)	Kadın	%74,51	38
	Erkek	%25,49	13
Sınıf (n=51)	4.Sınıf	%100	51
Yaş (n=51)	21-23	%72,55	37
	24-25	%27,45	14
Toplam	%100	51	

2025-26 güz yarıyılında öğrenci memnuniyeti; akademik yetkinlikler, sosyal etkinlikler ve öğrenci kulüplerinin yeterliliği, kampüs ve yaşam alanları ile yönetim, idari birimler ve öğrenci ilişkileri olmak üzere dört başlık altında incelenmiştir. Ayrıca genel değerlendirme içeren 5 ifade ve 1 adet açık uçlu soru bulunmaktadır.

2025-26 güz yarıyılında akademik yetkinlikler başlığı altında yer alan 19 ifadeden alınan ortalama puanın 3,59 olduğu; en yüksek ortalamaya sahip ifadenin 3,96 ile “Öğretim elemanları alanlarındaki güncel soru ve sorunları derslerde paylaşır.” ve en düşük ortalamaya sahip ifadenin ise 3,42 ile “Öğrenciye sağlanan akademik danışmanlık hizmetleri yeterli düzeydedir.” olduğu görülmektedir (Tablo 2).

2025-26 güz yarıyılına ait puan ortalamaları, Ek 1’de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, madde ortalamalarının Yeterli İzleme Geliştirme kapsamında olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 2. Akademik Yetkinlikler Memnuniyeti (n=51)

İfade	2025-26 Güz Puan Ortalaması
1. Öğretim elemanları öğrencinin akademik gelişimine ilişkin bilgilendirme yapar.	3,65
2. Öğretim elemanları derslerde bireysel farklılıkları dikkate alır.	3,62
3. Öğretim elemanlarının öğretim yöntem ve teknikleri yeterlidir.	3,84
4. Ders içerikleri günümüz akademik ve mesleki ihtiyaçlarına cevap verir.	3,92
5. Öğretim elemanlarına belirlenen ofis-danışmanlık saatlerinde erişilebilir.	3,44
6. Öğretim elemanları zaman yönetimine dikkat eder. (derse vaktinde gelme, vaktinde bitirme vb.)	3,82
7. Öğretim elemanları alanlarındaki güncel soru ve sorunları derslerde paylaşır.	3,96
8. Öğretim elemanlarının kullandığı ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygundur.	3,62
9. Öğrenim faaliyetlerinde kullanılan araç-gereç ve teknoloji yeterlidir.	3,51
10. Seçmeli derslerin öğrenci ilgi ve ihtiyaçlarına yönelik olması ve çeşitliliği yeterli düzeydedir.	3,55
11. Sınavlarda kopya, sahtekârlık vb. olaylarının önüne geçilir.	3,72
12. Akademik danışmanlar, sorumlu oldukları iş ve işlemleri takip eder.	3,82
13. Öğrenciye sağlanan akademik danışmanlık hizmetleri yeterli düzeydedir.	3,42
14. Akademik danışmanlara erişmek kolaydır.	3,64

15. Akademik danışmanın iletişimi olumlu ve yapıcıdır.	3,74
16. Öğrenciye sağlanan meslek ve kariyer danışmanlığı hizmetleri yeterlidir.	3,60
17. Yeni kayıt olan öğrencilere sunulan tanıtım (oryantasyon) hizmetleri yeterlidir.	3,50
18. Öğrenim gördüğüm bölümden/programdan memnunum.	3,61
19. Öğrenim gördüğüm öğretim elemanlarından memnunum.	3,70
Ortalama	3,59

2025-26 güz yarısında sosyal etkinlikler ve öğrenci kulüplerinin yeterliliği başlığı altında yer alan 6 ifadeden alınan ortalama puanın 3,28; en yüksek ortalamaya sahip ifadenin 3,22 ile “Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin niteliği uygundur.” ifadesi olduğu ve en düşük ortalamaya sahip ifadenin 2,80 ile “Fakülteadaki spor etkinliklerinin sıklığı yeterli sayıdadır” ifadesi olduğu anlaşılmaktadır (Tablo 3).

2025-26 güz yarısına ait puan ortalamaları, Ek 1’de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, en yüksek skor verilen maddeler dışındaki tüm ifadelerde, Kaygı İyileştirme Düzeltici-İyileştirici Faaliyet (DİF) gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Tablo 3. Sosyal Etkinlikler ve Öğrenci Kulüplerinin Memnuniyeti (n=51)

İfade	2025-26 Güz Puan Ortalaması
Fakülteadaki sosyal ve kültürel etkinliklerin sıklığı yeterli sayıdadır.	2,88
Fakülteadaki spor etkinliklerinin sıklığı yeterli sayıdadır.	2,80
Fakülteadaki spor tesisleri yeterlidir.	2,83
Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin sıklığı yeterli sayıdadır.	3,10
Öğrenci kulüplerinin düzenlediği etkinliklerin niteliği uygundur.	3,22
Öğrenci kulüplerine sağladığı destek yeterli düzeydedir.	3,15
Ortalama	3,28

2025-26 güz yarısında kampüs ve yaşam alanları başlığı altında yer alan 15 ifadeden alınan ortalama puan 2,78’dir. En yüksek ortalamaya sahip ifade 3,95 ile “Genel olarak kütüphanenin sağladığı hizmetler yeterlidir.” ifadesi olurken, en düşük ortalamaya sahip ifade 2,67 ile “Fakülteye sağlanan toplu taşıma saatleri uygundur.” ifadesi olmuştur (Tablo 4).

2025-26 güz yarısına ait puan ortalamaları, Ek 1’de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, kampüs ve yaşam alanları ile ilgili ifadelerde, Kaygı İyileştirme Düzeltici-İyileştirici Faaliyet (DİF) gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Tablo 4. Kampüs ve Yaşam Alanları Memnuniyeti (n=51)

İfade	2025-26 Güz Puan Ortalaması
Kütüphanenin fiziki erişim saatleri (açılış kapanış saatleri) uygundur.	3,51
Kütüphanenin fiziki imkânları yeterlidir.	3,70
Genel olarak kütüphanenin sağladığı hizmetler yeterlidir.	3,95
Yemekhane, kantin gibi alanlar temizdir.	3,83
Kantindeki yiyeceklerin çeşitliliği ve niteliği yeterlidir.	3,41
Yemekhanedeki yemekler doyurucu, sağlıklı ve besleyicidir.	3,54

Fakülte'deki öğrencilere sunulan psikososyal destek hizmeti yeterli düzeydedir.	3,28
Öğrenme mekânlarının (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) sayısı yeterlidir.	3,10
Öğrenme mekânlarına (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) erişim saatleri uygundur.	3,22
Öğrenme mekânlarındaki (derslik, laboratuvar, uygulama odası, atölye) malzeme ve teknolojik donanımlar yeterlidir.	2,83
Fakülte'deki kapalı alanların (derslik, tuvalet, koridor vb.) temizlik ve bakım hizmetleri yeterlidir.	3,49
Fakülte'deki açık alanların (bahçe, park yerleri, banklar vb.) temizlik ve bakım hizmetleri yeterlidir.	3,35
Fakülte'ye sağlanan toplu taşıma saatleri uygundur.	2,67
Fakülte'ye sağlanan toplu taşıma hizmetlerinin sıklığı yeterlidir.	2,81
Fakülte'ye sağlanan ulaşım hizmeti rahat ve güvenlidir.	2,99
Ortalama	2,78

2025-26 güz yarıyılında yönetim, idari birimler ve öğrenci ilişkileri başlığı altında yer alan 13 ifadeden alınan ortalama puan 2,98'dir. En yüksek ortalamaya sahip ifade 3,73 ile "Ders ve sınav programları zamanında duyurulur" iken, en düşük ortalamaya sahip ifade ise 2,95 ile "Yeniden üniversiteye başlasam yine bu fakülteyi tercih ederim." ifadesidir.

Ek 1'de sunulan Anket Ölçümlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri skalası kapsamında değerlendirildiğinde, üç madde hariç diğerlerinde Kaygı İyileştirme DİF gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Tablo 5. Yönetim, İdari Birimler ve Öğrenci İlişkilerinden Memnuniyet (n=51)

İfade	2025-26 Güz Puan Ortalaması
Fakülte'de gerçekleşen çalıştay, seminer, toplantı vb. etkinliklere ilişkin düzenli duyuru yapılır.	3,40
Ders ve sınav programları zamanında duyurulur.	3,73
Öğrenciler yasal ve yönetsel değişikliklerle ilgili bilgilendirilir (duyuru vb.).	3,57
Öğrenci işleri personeline kolaylıkla erişilebilir.	3,30
Öğrenci kayıt ve kabul işlemlerinin işleyişi yeterlidir.	3,28
İdari personel hizmetleri yeterli düzeydedir.	3,39
Dekanlık, bölüm başkanlığı gibi birimlerdeki yöneticilere erişmek kolaydır.	3,29
Görüş ve geribildirimlerin iletilebildiği kanalların işleyişi yeterlidir.	3,22
Fakülte'de geçirdiğim yaşantımdan memnunum.	3,06
Yeniden üniversiteye başlasam yine bu fakülteyi tercih ederim.	2,95
Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencisi olmaktan dolayı memnunum.	3,35
Üniversite yaşamı beklentilerimi karşılamaktadır.	3,04
Maddi olanakları olmayan öğrencilere ilgili birimlerce verilen yardım ve destek yeterli düzeydedir.	3,12
Ortalama	2,98

2025-26 gz yarıyılında ğrenci memnuniyeti ile ilgili genel değerlendirmeler incelendiğinde;4. sınıf öğrencilerinden ankete katılan 5 ğrenci fakültenin psikolojik danışmanlık hizmetinden yararlandığını ifade etmiştir. Öğrencilerden 36'sı (%70,59) fakültenin yürüttüğü kalite çalışmalarından haberdar olduğunu belirtmiştir. Kalite çalışmalarından memnuniyet puan ortalaması 3,27'dir.

EK 1.

Sağlık Bilimleri Fakültesinde Anket lmlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri

Aşağıda Çankırı Karatekin Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi (AK SBF)'nde yürütülen lme ve değerlendirme faaliyetlerinin sürekli iyileştirme çalışmalarına yansımalarını izlemek ve lte dayalı ortak/standart bir değerlendirme yapabilmek amacıyla düzey aralıkları belirlenmiştir. Tüm lme ve değerlendirme faaliyetlerinde Tablo 1'de verilen düzey aralıkları kullanılarak, ilgili aralıklara yönelik yapılacak düzeltici ve iyileştirici faaliyet (DİF), izlem, geliştirme ve güçlü yönler tanımlanacaktır. AK SBF Kalite Dokmantasyonunda yer alan SBF-PR-04 Sürekli İyileştirme Prosedürü ve SBF-PR-09 Düzeltici ve İyileştirici Faaliyet Prosedürü kapsamında iyileştirme çalışmaları yürütülecektir.

Tablo 1. Anket lmlerine Yönelik Düzey Değerlendirmeleri

Düzey Aralıkları	Olgunluk Düzeylerine Yönelik Faaliyet Tanımları		
	PUKÖ/Olgunluk Düzeyleri	DİF Gerekliliği	
1,00 – 1,79	Planlama (1)	Yok-Eksik DİF	
1,80 – 2,59	Uygulama (2)	Zayıf İyileştirme DİF	
2,60 – 3,39	Kontrol etme (3)	Kayı İyileştirme DİF	
3,40 – 4,19	nlem Alma (4)	Yeterli İzleme Geliştirme	
4,20 – 5,00	rnek gösterilebilir uygulamalar (5)	Güçlü Yn	

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2025-2026 GÜZAKADEMİK YARIYILI

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARININ GENEL DEĞERLENDİRME RAPORU

1. GİRİŞ

Çankırı Karatekin Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü öğrencilerine yönelik olarak 2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz yarıyılında öğrenci memnuniyet anketi uygulanmıştır. Anket çalışması, öğrenci memnuniyetini sistematik olarak değerlendirmek ve eğitim-öğretim süreçlerinin sürekli iyileştirilmesine katkı sağlamak amacıyla yürütülmüştür.

Anket kapsamında öğrenci memnuniyeti; (1) Akademik Yetkinlikler, (2) Sosyal Etkinlikler ve Öğrenci Kulüplerinin Yeterliliği, (3) Kampüs ve Yaşam Alanları, (4) Yönetim, İdari Birimler ve Öğrenci İlişkileri olmak üzere dört ana boyut altında değerlendirilmiştir. Ayrıca genel değerlendirme soruları ile öğrencilerin kalite süreçlerine yönelik farkındalıklarını ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinden yararlanma durumlarını belirlemeye yönelik maddeler de yer almaktadır.

Bu rapor, 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin anket sonuçlarını birleştirerek genel memnuniyet düzeyini ortaya koymak, sınıflar arası farklılıkları analiz etmek, güçlü yönleri belirlemek ve iyileştirme gerektiren alanlara yönelik düzeltici-iyileştirici faaliyet (DİF) önerileri geliştirmek amacıyla hazırlanmıştır.

2. KATILIMCI PROFİLİ

Anket uygulamasına katılan öğrenci sayıları sınıflara göre şu şekildedir:

- 1. sınıf: 52 öğrenci
- 2. sınıf: 30 öğrenci
- 3. sınıf: 42 öğrenci
- 4. sınıf: 51 öğrenci

Tüm sınıf düzeylerinde öğrencilerin büyük çoğunluğunu kadın öğrenciler oluşturmaktadır. Yaş dağılımı incelendiğinde, 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin ağırlıklı olarak 18-20 yaş aralığında olduğu, 3. ve 4. sınıflarda ise 21 yaş ve üzeri grubun daha baskın olduğu görülmektedir.

3. ANKET BOYUTLARINA GÖRE GENEL MEMNUNİYET BULGULARI

Bu bölümde öğrenci memnuniyeti anketinin dört temel boyutu ayrı ayrı ele alınmış, sınıf düzeylerine göre ortalama puanlar karşılaştırılmıştır. Bulgular yorumlanırken, Sağlık Bilimleri Fakültesi tarafından belirlenen düzey değerlendirme skalası (Ek-1) esas alınmıştır. Bu kapsamda 3,40 – 4,19 aralığı “Yeterli İzleme-Geliştirme”, 2,60 – 3,39 aralığı ise “Kaygı İyileştirme (DİF gerekli)” düzeyi olarak değerlendirilmiştir.

3.1. Akademik Yetkinlikler Memnuniyeti

Akademik yetkinlikler boyutu, öğretim elemanlarının ders işleme süreçleri, danışmanlık hizmetleri, ölçme-değerlendirme uygulamaları ve ders içeriklerinin güncelliği gibi temel akademik unsurları kapsamaktadır.

Sınıf düzeylerine göre akademik yetkinlikler ortalama puanları şu şekildedir:

- 1. sınıf: 3,88
- 2. sınıf: 4,04
- 3. sınıf: 4,08
- 4. sınıf: 3,59

Bu sonuçlara göre akademik yetkinlikler boyutunda genel memnuniyetin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Ortak güçlü alanlar:

- Öğretim elemanlarının zaman yönetimine dikkat etmesi,
- Akademik danışmanların iletişiminin olumlu ve yapıcı bulunması,
- Ders içeriklerinin mesleki ihtiyaçlara yanıt verebilmesi.

Geliştirilmesi gereken alanlar:

- Öğrenim faaliyetlerinde kullanılan araç-gereç ve teknolojinin yeterliliği tüm sınıflarda görece düşük puan alan madde olmuştur. Bu durum özellikle laboratuvar ve uygulama temelli derslerde altyapı güçlendirme ihtiyacına işaret etmektedir.

3.2. Sosyal Etkinlikler ve Öğrenci Kulüplerinin Yeterliliği

Bu boyut; sosyal-kültürel etkinlikler, sportif faaliyetler, öğrenci kulüplerinin etkinlik sıklığı ve niteliği ile öğrenci kulüplerine sağlanan desteği değerlendirmektedir.

Sınıf düzeylerine göre ortalama puanlar şöyledir:

- 1. sınıf: 3,37
- 2. sınıf: 3,47
- 3. sınıf: 3,40
- 4. sınıf: 3,28

Bu boyut, tüm sınıflarda diğer boyutlara kıyasla daha düşük memnuniyet düzeyine sahiptir. Özellikle spor etkinliklerinin sıklığı ve spor tesislerinin yeterliliği maddeleri birçok sınıfta DİF gerekliliği doğurmuştur.

Güçlü alanlar:

- Kulüp etkinliklerinin niteliğinin genel olarak kabul edilebilir bulunması,
- Kulüplere sağlanan desteğin bazı sınıflarda olumlu değerlendirilmesi.

İyileştirme alanları:

- Spor etkinliklerinin yetersizliği,
- Sosyal etkinliklerin sıklığının artırılması gerekliliği,
- Sportif tesis ve olanakların geliştirilmesi ihtiyacı.

3.3. Kampüs ve Yaşam Alanları Memnuniyeti

Kampüs ve yaşam alanları boyutu; kütüphane hizmetleri, yemekhane ve kantin koşulları, öğrenme mekânlarının sayısı ve donanımı, temizlik hizmetleri, psikososyal destek hizmetleri ve ulaşım olanakları gibi unsurları içermektedir.

Sınıf düzeylerine göre ortalama puanlar şöyledir:

- 1. sınıf: 3,56
- 2. sınıf: 3,77
- 3. sınıf: 3,62
- 4. sınıf: 2,78

Bu boyutta en dikkat çekici bulgu, 4. sınıf öğrencilerinin memnuniyet düzeyinin ciddi ölçüde düşük olmasıdır. 4. sınıf düzeyinde kampüs yaşamına ilişkin memnuniyet, “Kaygı İyileştirme (DİF gerekli)” düzeyine gerilemiştir.

Ortak güçlü alanlar:

- Kütüphane hizmetleri ve erişim saatleri tüm sınıflarda en yüksek puan alan alanlardan biridir.

DİF gerektiren temel alanlar:

- Ulaşım hizmetleri (toplu taşıma sıklığı ve saatleri),
- Öğrenme mekânlarının teknolojik donanımı,
- Derslik/laboratuvar/uygulama alanlarının sayısal yeterliliği.

Bu bulgular, öğrencilerin kampüs yaşamında en fazla ulaşım ve fiziksel altyapı sorunlarını deneyimlediğini göstermektedir.

3.4. Yönetim, İdari Birimler ve Öğrenci İlişkileri Memnuniyeti

Bu boyut; duyuruların zamanında yapılması, öğrenci işleri erişilebilirliği, idari hizmetler, yöneticiye ulaşılabilirlik, geri bildirim kanallarının işleyişi ve öğrencilerin fakülte yaşamına yönelik genel memnuniyet algısını değerlendirmektedir.

Sınıf düzeylerine göre ortalama puanlar şöyledir:

- 1. sınıf: 3,74

- 2. sınıf: 3,76
- 3. sınıf: 3,55
- 4. sınıf: 2,98

Bu boyutta da 4. sınıf öğrencilerinin memnuniyet düzeyinin belirgin şekilde düşük olduğu görülmektedir.

Güçlü alan:

- Ders ve sınav programlarının zamanında duyurulması, tüm sınıflarda en yüksek puan alan ifadelerden biridir.

DİF gerektiren kritik alanlar:

- “Yeniden üniversiteye başlasam yine bu fakülteyi tercih ederim” ifadesinin tüm sınıflarda düşük puan alması,
- “Üniversite yaşamı beklentilerimi karşılamaktadır” ifadesinin düşük puan alması,
- Özellikle 4. sınıfta idari süreçlere yönelik memnuniyetin zayıflaması.

Bu bulgular, öğrencilerin üniversite deneyimine ilişkin genel beklenti düzeyinin tam karşılanmadığını göstermektedir.

4. GENEL DEĞERLENDİRME BULGULARI

Genel değerlendirme maddeleri incelendiğinde, psikolojik danışmanlık hizmetinden yararlanma oranlarının tüm sınıflarda düşük olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin hizmete erişimde isteksiz olması, hizmetten yeterince haberdar olmaması veya hizmetin kapasite/etkinlik açısından sınırlı olması ile ilişkili olabilir.

Kalite çalışmalarından haberdarlık oranı üst sınıflarda artış göstermektedir. Bu durum, öğrencilerin fakültede geçirdikleri süre arttıkça kurumsal süreçlere daha fazla dahil olduklarını düşündürmektedir.

Açık uçlu soruya yanıt verilmemiş olması ise öğrencilerin yazılı geri bildirim verme motivasyonunun düşük olabileceğini veya açık uçlu sorunun yeterince teşvik edici olmadığını göstermektedir.

5. SINIFLAR ARASI KARŞILAŞTIRMALI DEĞERLENDİRME

Genel bulgular değerlendirildiğinde 2. ve 3. sınıf öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin daha yüksek olduğu, 1. sınıf öğrencilerinin ise özellikle sosyal yaşam ve kampüs olanakları açısından orta düzeyde memnuniyet bildirdiği görülmektedir.

En dikkat çekici durum, 4. sınıf öğrencilerinin memnuniyet düzeyinin tüm boyutlarda belirgin biçimde düşük olmasıdır. Bu durum; mezuniyet öncesi stresin artması, klinik uygulama yoğunluğu, kariyer planlamasına yönelik kaygılar, üniversite yaşamına dair beklentilerin yükselmesi ve fiziksel

koşulların bu beklentileri karşılamaması ile ilişkili olabilir. Bu nedenle özellikle son sınıf öğrencilerine yönelik destekleyici stratejiler geliştirilmesi önemli görülmektedir.

6. GÜÇLÜ YÖNLER

Anket sonuçlarına göre Hemşirelik Bölümünün güçlü yönleri aşağıdaki şekilde özetlenebilir:

- Öğretim elemanlarının ders işleyişine ilişkin olumlu değerlendirilmesi,
- Akademik danışmanlık sisteminin iletişim açısından güçlü bulunması,
- Ders ve sınav programlarının zamanında duyurulması,
- Kütüphane hizmetlerinin genel olarak yeterli görülmesi,
- Akademik süreçlerin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olması.

7. GELİŞTİRİLMESİ GEREKEN ALANLAR

Tüm sınıf düzeylerinde ortak olarak ortaya çıkan geliştirme alanları şunlardır:

- Ulaşım hizmetlerinin sıklığı ve uygunluğu,
- Spor ve sosyal etkinliklerin artırılması,
- Öğrenme ortamlarının teknolojik donanımının güçlendirilmesi,
- Öğrencilerin üniversite yaşamına yönelik genel beklentilerinin karşılanmasına yönelik iyileştirmeler,
- Son sınıf öğrencilerinde memnuniyet düşüşüne yönelik özel destek planlamaları.

8. SONUÇ VE ÖNERİLER

2025-2026 güz yarıyılı öğrenci memnuniyet anketi sonuçları, Hemşirelik Bölümü öğrencilerinin akademik yetkinlikler boyutunda genel olarak memnun olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte sosyal etkinlikler, kampüs yaşam alanları ve ulaşım hizmetleri boyutlarında iyileştirme gereksinimi ortaya çıkmıştır.

Öneriler:

1. Ulaşım hizmetleri için ilgili kurumlarla iş birliği sağlanarak sefer sıklığı artırılmalıdır.
2. Fakülte bünyesinde sosyal ve sportif faaliyetler artırılmalı, öğrenci katılımı teşvik edilmelidir.
3. Laboratuvar ve uygulama alanlarının teknolojik altyapısı güçlendirilmelidir.
4. Özellikle 4. sınıf öğrencileri için kariyer danışmanlığı, mentorluk ve psikososyal destek programları oluşturulmalıdır.
5. Açık uçlu geri bildirim mekanizmaları güçlendirilerek öğrencilerin görüş bildirme motivasyonu artırılmalıdır.