

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. HALİS AYDEMİR (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. RAMAZAN ERTURGUT (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. YÜCEL ÖZMEN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. AYNUR AYŞE KARADUMAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. İLKER MURAT AR (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DAİRE BAŞKANI FEHMİ GÜR (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

SEMRA TOPUZ (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

1. KURUMSAL BİLGİLER

1) Kurum Hakkında Bilgiler

Çankırı Karatekin Üniversitesi (ÇAKÜ), Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği'nin 3'üncü maddesi kapsamında, 29 Mayıs 2007 tarih ve 26536 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 5662 sayılı Kanun'un Ek 79'uncu maddesinde belirtildiği üzere;

a) ÇAKÜ Rektörlüğüne bağlı olarak kurulan Fen-Edebiyat Fakültesi ile Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken bağlantısı değiştirilerek ÇAKÜ Rektörlüğüne bağlanan Orman Fakültesinden,

b) Gazi Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken bağlantısı değiştirilerek ÇAKÜ Rektörlüğüne bağlanan İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi ile Güzel Sanatlar Fakültesinden,

c) Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken bağlantısı değiştirilerek ÇAKÜ Rektörlüğüne bağlanan Sağlık Yüksekokulundan, (Sağlık Yüksekokulu 05.08.2016 tarih ve 29792 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 2016/9007 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Sağlık Bilimleri Fakültesine dönüştürülmüştür.)

ç) Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken bağlantısı değiştirilerek ÇAKÜ Rektörlüğüne bağlanan Meslek Yüksekokulu ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulundan,

d) ÇAKÜ Rektörlüğüne bağlı olarak kurulan Sosyal Bilimler Enstitüsü ile Fen Bilimleri Enstitüsü'nden oluşmuştur.

Ayrıca;

e) Bakanlar Kurulunun 01.02.2010 tarih ve 2010/103 sayılı Kararı ile 28.03.1983 tarih ve 2809 sayılı Kanun'un Ek 30'uncu maddesine göre Güzel Sanatlar Enstitüsü,

f) 25.02.2010 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurul Kararı ile Avrupa Birliği Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (ÇANKAM),

g) Yükseköğretim Genel Kurulunun 07.04.2010 tarihli Kararı ile Kızılırmak Meslek Yüksekokulu,

h) Bakanlar Kurulunun 01.06.2010 tarihli Kararı ile 28.03.1983 tarihli ve 2809 sayılı Kanun'un Ek 30'uncu maddesine göre Fen-Edebiyat Fakültesinin adı Edebiyat Fakültesi olarak değiştirilerek ayrıca Fen Fakültesi,

ı) Bakanlar Kurulunun 07.06.2010 tarihli Kararı ile 28.03.1983 tarih ve 2809 sayılı Kanun'un Ek 30'uncu maddesine göre Mühendislik Fakültesi,

j) Yükseköğretim Genel Kurulunun 29.07.2010 tarihli Kararı ile Yapraklı Meslek Yüksekokulu,

k) Bakanlar Kurulunun 27.09.2010 tarihli Kararı ile 28.03.1983 tarihli ve 2809 sayılı Kanun'un Ek 30'uncu maddesine göre Türkiyat Enstitüsü,

l) 16.02.2011 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurul Kararı ile Dil Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi,

m) 16.06.2011 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurul Kararı ile Avrasya Stratejik Uygulama ve Araştırma Merkezi (ÇAVSAM),

n) Bakanlar Kurulunun 26.09.2011 tarihli Kararı ile 28.03.1983 tarihli ve 2809 sayılı Kanun'un Ek 30'uncu maddesine göre Ilgaz Turizm ve Otelcilik Yüksekokulu kurulması kararlaştırılmıştır.

Bunlara ilave olarak;

- o) Yâran Kültürü Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği 02.02.2012 tarihli ve 28192 sayılı Resmi Gazetede yayınlanmış, merkez çalışmalarına başlamıştır.
- ö) Yaşam Boyu Öğrenim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği 22 Mart 2012 tarihli ve 28241 sayılı Resmi Gazetede yayınlanmış, merkez çalışmalarına başlamıştır.
- p) Afrika Ülkeleri İşbirliği Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği 11.06.2014 tarihli ve 29027 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak kurulmuştur.
- r) Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği 11.06.2014 tarihli ve 29027 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak kurulmuştur.
- s) 06.01.2016 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurul Kararı ile Gelenekli Türk El Sanatları Uygulama ve Araştırma Merkezi kurulmuştur.
- ş) Bakanlar Kurulunun 28.11.2016 tarih ve 2016/9578 sayılı kararı ile İslami İlimler Fakültesi kurulması kararlaştırılarak 23.12.2016 tarih ve 29927 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.
- t) Sağlık Bilimleri Enstitüsü 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Kanunun ek 30 uncu maddesine göre, 24/7/2017 tarihinde Bakanlar Kurulu'na alınan kararla kurulmuştur.

2017-2021 Stratejik Planı'nda ve 2017 ve 2018 Kurum İç Değerlendirme Raporu'nda (KİDR) Üniversitenin misyonu; "Eğitim-Öğretim ve araştırmada evrensel ölçüt ve etik değerleri benimseyen, toplum yararını ve paydaş memnuniyetini ilke edinen Çankırı Karatekin Üniversitesi; eleştirel düşünebilen, mesleki yeterliliğe sahip, yaşam boyu öğrenme felsefesiyle donatılmış, yeni bilgiler üreten, uygulayan ve yayan bireyler yetiştirmeyi ve bilimsel ve sanatsal alanlarda uluslararası düzeyde rekabet etmeyi amaç edinmiştir" şeklinde ifade edilmiştir. Üniversitenin vizyonu ise, "Yenilikçi, uluslararası düzeyde Eğitim-Öğretim ve araştırmada öncü; öğrenciler ve araştırmacılar tarafından tercih edilen ve çalışanların benimsediği bir kurum olmak" şeklindedir.

Üniversitenin benimsediği değerler, Stratejik Plan'da ve KİDR'de aşağıdaki şekilde listelenmiştir:

- Evrensel etik değerlere bağlı,
- Mesleki yetkinliğe sahip,
- Eleştirel düşünceye açık,
- Ulusal değerlere saygılı,
- İnsan haklarına saygılı,
- Analitik düşünceye sahip,
- Çalışkan ve üretken,
- Adil, güvenilir ve şeffaf,
- Paydaş memnuniyetini önemseyen,
- Öncü ve yenilikçi,
- Çevre bilincine sahip,
- Özgürlük ve çokseslilik bilincine sahip,
- Engelsiz bir Üniversite olmak şeklinde belirtilmiştir.

Kurumun Stratejik Planı incelendiğinde üniversite stratejisinin 3 temel amaç etrafında şekillendiği görülmektedir. Bu temel amaçlar altında belirlenen 14 hedef ise aşağıdaki şekildedir:

Amaç 1. Eğitim ve öğretimin kalitesini arttırmak

Hedef 1. Eğitim-Öğretimin nitelik ve niceliğini geliştirmek

Hedef 2. Fiziki altyapıyı güçlendirmek

Hedef 3. Akademik personelin nitelik ve niceliğini arttırmak

Hedef 4. İdari personelin nitelik ve niceliğini belirlemek

Hedef 5. Öğrencinin nitelik ve niceliğini arttırmak

Amaç 2. Bilimsel ve sanatsal araştırma faaliyetlerini geliştirmek

Hedef 1. Bilimsel faaliyetleri arttırmak

Hedef 2. Sanatsal ve kültürel faaliyetleri arttırmak

Hedef 3. Araştırma faaliyetlerinin nitelik ve niceliklerini arttırmak

Hedef 4. Ticarileştirilebilir nitelikte ürün geliştirmek

Hedef 5. Bilim uygulama merkezleri kurmak

Amaç 3. Dış Paydaşlarla İlişkileri Geliştirmek

Hedef 1. Mezunlarla sürekli iletişimi sağlamak

Hedef 2. Üniversite-halk iletişimini geliştirmek

Hedef 3. Yerel kaynakları değerlendirmek ve geliştirmek

Hedef 4. Yerel ihtiyaçlara yönelik çalışmalar yapmak olarak belirlenmiştir.

Kurum bünyesinde, 8 fakülte (Fen Fakültesi, Edebiyat Fakültesi, Orman Fakültesi, İktisadi ve İdari Birimler Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, İslami İlimler Fakültesi), 1 Yüksekokul (İlgaz Turizm ve Otelcilik Yüksekokulu), 5 Meslek Yüksekokulu (Meslek Yüksekokulu, Kızılrnak Meslek Yüksekokulu, Yapraklı Meslek Yüksekokulu, Eldivan Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Çerkeş Meslek Yüksekokulu), 5 Enstitü (Sosyal Bilimler Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Enstitüsü, Türkiyat Enstitüsü, Sağlık Bilimleri Enstitüsü) bulunmaktadır. Kurumda 34 önlisans, 43 lisans, 33 yüksek lisans ve 8 doktora programı mevcuttur.

KİDR (2018)'e göre; fakültelerde 7321, yüksekokulda 125, meslek yüksekokullarında 4687, enstitülerde 1457 öğrenci Eğitim-Öğretim görmektedir. Ayrıca öğrenci kontenjanları ile ilişkili olarak fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokul doluluk oranları sırasıyla %55, %51 ve %97 olarak belirlenmiştir.

Stratejik Plan'da, kurumun kullanımında bulunan taşınmazların (tahsisli veya kira) kullanım alanı toplam 2.587.952,42 m² olarak, kurumda bulunan binaların taşınmaz alanı ise

127.447 m² olarak belirtilmiştir. Kurumda, öğrencilerin Eğitim-Öğretim faaliyetlerini etkin şekilde yürütmelerini sağlayan eğitim binalarının yanı sıra bilgi ve becerilerini geliştirmelerine katkı sağlayacak, sosyal ve kültürel faaliyetlere de katılmalarını mümkün kılacak 9 kantin, 10 yemekhane, 4 kapalı spor salonu, 11 konferans salonu bulunduğu belirtilmiştir.

Kurumda uygulama ve araştırma faaliyetinin yürütüldüğü 8 Uygulama ve Araştırma Merkezi (Dil Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Avrasya Stratejik Uygulama ve Araştırma Merkezi, Yâran Kültürü Uygulama ve Araştırma Merkezi, Çankırı Karatekin Üniversitesi Araştırma Merkezi, Kamu-Üniversite-Sanayii İşbirliği Uygulama ve Araştırma Merkezi, Avrupa Birliği Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi, Çankırı Karatekin Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, Gelenekli Türk El Sanatları Uygulama ve Araştırma Merkezi) bulunmaktadır.

Kurum bünyesinde, Fen ve Mühendislik fakülteleri ağırlıklı olmak üzere birçok birimde

Ar-Ge ve Eğitim-Öğretim amaçlı kullanılan ihtisaslaşmış laboratuvarlar bulunmaktadır. Bunlardan 11 adeti Kimya Bölümü'nde, 9 adeti Biyoloji Bölümü'nde, 2 adeti Fizik Bölümü'nde, 8 adeti Orman Mühendisliği Bölümü'nde, 8 adeti Kimya Mühendisliği Bölümü'nde, 6 adeti Gıda Mühendisliği Bölümü'nde ve 1 adeti Kızılrnak Meslek Yüksekokulu'ndadır.

Kurumun Stratejik Planı'nda, teşkilat yapısınının 2547 sayılı Yükseköğretim Kanun'u ve bu kanun kapsamında hazırlanan Akademik Teşkilat Yönetmeliği ile 124 sayılı Kanun Hükmünde Kararname

hükümleri doğrultusunda oluşturulduğu belirtilmiştir. Ayrıca Stratejik Plan'da ve web sayfasında, kurumun teşkilat şeması mevcuttur. ÇAKÜ organizasyon yapısında en üst karar merci olarak Rektör bulunmaktadır. Senato; rektörün başkanlığında, rektör yardımcıları, dekanlar, enstitü, yüksekokul ve meslek yüksekokul müdürleri ve her fakülteden birer öğretim üyesi temsilciden oluşmaktadır. Üniversite Yönetim Kurulu ise rektörün başkanlığında dekanlardan, üniversiteye bağlı değişik öğretim birim ve alanlarını temsil edecek şekilde oluşturulan üç profesör temsilcisinden oluşmaktadır.

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1) Kalite Politikası

2018 yılı KİDR ve 2017-2021 dönemi Stratejik Plan Raporu üzerinden yapılan ön değerlendirme, saha ziyaretindeki gözlemler ve üniversite üst yönetimi ve kalite komisyonu ile gerçekleştirilen görüşmelerden edinilen izlenime göre, Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin kalite politikasını hayata geçirmek üzere kurguladığı stratejisi, gereksinimlere uygunluk düzeyindedir. Kurumun geçerli bir stratejik planı, hedefleri ve performans göstergeleri mevcuttur. Ancak, izleme yöntemleri sistematik olmayıp gelişmeye açıktır.

Üst yönetim ve birim yöneticilerinin, kurumun kalite süreçlerini hayata geçirebilmek için gösterdikleri gayret takdirle karşılanmıştır. İlan edilmiş kalite politikasının yanı sıra üst yönetimce sahiplenilmiş bir kalite kültürü oluşturma iradesi olduğu anlaşılmaktadır. Bu doğrultuda kalite komisyonunun kurulduğu ve tanımlı süreçlerin oluşturulduğu görülmektedir. Buna karşın, komisyonda kalite süreçleri ile ilgili farkındalık ve sahiplenme konusunda motivasyon düzeyi yüksek personel sayısı sınırlıdır. Kalite çalışmaları kurum içindeki akademik ve idari personele tam olarak yayılmamıştır.

Kalite süreçlerine ilişkin planlama ve uygulamalar konusunda gösterilen çabanın izleme ve iyileştirme boyutlarında da görülmesi beklenmektedir. Bu kapsamda, kalite komisyonunun; kurumun tüm fonksiyonları açısından PUKÖ çevrimlerinin kapatılmasına yönelik birimleri bilgilendirmesi ve rehberlik etmesi gerekmektedir.

Kurumun Eğitim-Öğretim, Ar-Ge ve idari süreçlerini kapsayan ilan edilmiş bir kalite politika belgesi bulunmaktadır. Ancak, bu politikanın oluşturulmasında iç ve dış paydaşlardan yeterince yararlanılmadığı değerlendirilmektedir. Bazı birimlerde kalite politikasına uygun olarak kısmi uygulamalar görülmekle birlikte, kalite politikasının tüm birimlerde hayata geçirilmesi ve içselleştirilmesi için daha çok çaba gösterilmesi gerekmektedir.

Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin stratejik planında her faaliyetle ilgili performans göstergeleri oluşturulmuştur. Kurumun yıllar içinde gelişimini takip etmek amacıyla, performans göstergelerinin yanı sıra, anahtar performans göstergelerinin de tanımlanması son derece önemlidir. Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin Eğitim-Öğretim, Ar-Ge, toplumsal katkı, uluslararasılaşma ve yönetim sistemi başlıkları için tanımlanmış anahtar performans göstergeleri bulunmamaktadır.

Kurumun stratejik planının ve KİDR'lerinin bilinirliğinin, yöneticiler, akademisyenler, idari kadro, öğrenciler ve dış paydaşlar düzeyinde düşük seviyelerde olması gelişmeye açık bir yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda uluslararasılaşmaya yönelik Sudan ve Cibuti ile yapılan anlaşmalar ile Erasmus ve Mevlana değişim programları gibi faaliyetler olmasına karşın ilan edilmiş kapsamlı bir uluslararasılaşma politikası bulunmamaktadır.

Kurumda sınırlı düzeyde girişimler olmakla birlikte, genel olarak bir akreditasyon kültürü henüz oluşmamıştır. Akreditasyon çalışmalarının süreklilik kazanması, eksikliklerinin giderilmesi ve tüm birimler bazında yaygınlaştırılması önem taşımaktadır.

Kurumun, gerçekleştirdiği faaliyetleri izlemek amacıyla iç paydaşlarına bazı anketler uyguladığı saptanmıştır. Ancak, söz konusu anketlerin tanımlı süreçlerde gerçekleştirilmiş düzenli uygulamalar olmadığı ve sonuçları açısından da ne tür iyileştirmeler için kullanıldığına dair kanıtlar içermediği görülmüştür.

2) Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

Kurumda, kalite komisyonunun yetki, görev ve sorumluluklarını açıkça ortaya koyan bir yönerge bulunmamaktadır. Ayrıca, kurumun kalite komisyonunda atanmış bir kalite koordinatörü bulunmamaktadır. Kurumun kalite koordinatörlüğünün olmamasından dolayı komisyon çalışmaları çok kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla yürütülemediği görülmüştür.

Kalite ile ilgili bir web sayfası bulunmakla birlikte, komisyon çalışmalarının görünür kılınmasına yönelik bilgilendirme ve paylaşımların yeterli bir içerikte olmadığı görülmektedir. Ayrıca, komisyon çalışmaları paydaş katılımı olmadan yürütülmektedir.

Kurumun ihtiyaçları doğrultusunda kalite komisyonunun yapılandırılması, birimler düzeyinde temsilcilikler oluşturulması ve özellikle iyileştirme odaklı idari destek mekanizmalarının planlanması gerekmektedir. Bu bağlamda, kalite komisyonunun yapısının yeniden düzenlenmesi, iletişim alternatiflerinin gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesi ile birlikte kalite kavramının bilinirlik ve katılımının artırılabilmesi ve iyi uygulama örneklerinin yaygınlaştırılabilmesi düşünülmektedir.

3) Paydaş Katılımı

Üst yönetimin şehirle iletişim kurma konusundaki kişisel çabaları memnuniyetle karşılanmıştır. Ancak, paydaşların şikayet, öneri ve memnuniyetlerini iletebilmeleri için oluşturulmuş mekanizmalar bulunmamaktadır. Dış paydaşların karar alma süreçlerine katılımını gösteren uygulamalara rastlanmamıştır. Dış paydaşların kurum ile işbirliği yapma yönündeki isteğinin, kurum tarafından değerlendirilmesi önerilmektedir.

Kurumda yapılandırılmış bir mezun izleme ve iletişim sistemi hazırlanmış ancak veri girişi henüz başlamamıştır. Bu konuda birimler düzeyindeki izleme çalışmalarının desteklenmesi ve merkezi bir izleme sisteminin yapılandırılması için çaba gösterilmesi önerilmektedir.

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1) Programların Tasarımı ve Onayı

Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin stratejik planı incelendiğinde eğitim ve öğretimde kalite konusunun stratejik bir amaç olarak ilk sırada yer aldığı görülmüştür. Ancak idari faaliyet raporları incelendiğinde, hedeflere yönelik faaliyetlerin büyük bölümünde gerçekleşme düzeylerinin düşük olduğu gözlenmiştir. Mevcut bilgi ve belgeler ile saha ziyaretinden edinilen izlenimlere göre Çankırı Karatekin Üniversitesi'nde yer alan programların tasarımı ve onayı, ilgili yönetmelik ve yönergeler ile yapılmaktadır. KİDR'de sunulan Eğitim Komisyonu Yönergesi'nin çevrimleri kapatacak ve paydaşları kapsayacak şekilde bir süreç yönetimini içermediği

görülmektedir.

Çankırı Karatekin Üniversitesi'nde Bologna süreci kapsamında tüm programlara ilişkin ders bilgi paketlerinin hazırlanmış olması ve kamuoyu ile Türkçe ve İngilizce olarak paylaşılması memnuniyet verici bulursa da Üniversitenin bazı birimlerinin ders bilgi paketlerinde eksiklikler olduğu ve programların öğrenme çıktılarının TYYÇ ile ilişkisinin kurulmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca ders öğrenme kazanımlarının program çıktılarına nasıl karşılığında dair ilişkilendirmelere de rastlanılmamıştır.

ÇAKÜ'de programların tasarımı ve onayı ilgili yönetmelik ve yönergeler kapsamında yapılsa da süreçlerin PUKÖ döngüsü çerçevesinde yapılması, iç paydaşların katılımı ve paydaş görüşlerinin iyileştirme sürecine dâhil edilmesi gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmektedir.

Çankırı Karatekin Üniversitesi'nde yer alan program kazanımlarının belirlenmesinde iç ve dış paydaşların görüşlerinin alınmadığı izlenmiştir. Ziyaret sırasında edinilen izlenimlere göre iç paydaş olarak bölümlerin bu süreçte sistematik katılımlarının yeterince sağlanmadığı anlaşılmaktadır. Kurumun, paydaş katılımını sağlama konusuna verdiği önem görülmekle birlikte özellikle dış paydaşların sistematik katılımlarının sağlanması gelişmeye açık bir yan olarak görülmüştür. Bu kapsamda, kurumun dış paydaşlarla iletişimini arttıracak bir Danışma Kurulunun oluşturulması önerilmektedir. Öte yandan öğrencilerin program kazanımlarından haberdar olması ve kurumun web sitesinden bunu öğrendiklerini ifade etmeleri güçlü bir yan olarak izlenmiştir.

Bologna bilgi paketinde AKTS iş yükleri belirlenmiş olmasına rağmen gerçekçi iş yükünün belirlenmesine ilişkin bir hesaplama aracı bulunmamaktadır. İş yükü hesaplamalarının AKTS kılavuzuna uygun olarak yapılması, anket gibi yöntemlerle öğrencilerin ve diğer paydaşların görüşlerinin alınarak iyileştirme süreçlerine dâhil edilmesi, sistematik ve tanımlı süreçlerin oluşturulması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

2) Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

KİDR'den ve kurum ziyareti sırasında edinilen izlenimlere göre, program kazanımlarının izlenmesinin ve değerlendirilmesinin henüz planlama aşamasında olduğu anlaşılmaktadır. Program çıktılarına ilişkin alınan kararlar ve öneriler doğrultusunda senato onayıyla güncellemeler yapılabilmesi için sistematik bir sürecin oluşturulması ve özellikle bilgi yönetim sisteminde sistematik bir yapının geliştirilmesi iyileşmeye açık bir yan olarak değerlendirilmiştir.

KİDR'de yer alan bilgilere ve paydaşlarla yapılan görüşmelere göre, kurumda program güncellemeleri çalışmalarında iç ve dış paydaş görüşlerinden yeterince yararlanılmadığı görülmüştür. Özellikle mezun izleme sisteminin aktif hale getirilmesi ve geliştirilmesi; veri girişlerinin sağlanması ve mezunların program güncelleme çalışmalarına katılımlarının artırılması iyileşmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir. Kurumun paydaş listesini oluşturması ve öncelik sırasına göre düzenlemesi ve yapılan iyileştirmeler ve geliştirmeler konusunda paydaşların yeterince bilgilendirilmesi için tanımlı süreçlerin oluşturulması önerilmektedir. Ayrıca kurumda programları güncellemek üzere paydaş görüşlerinin alındığı tanımlı ve periyodik bir sürecin olmasının gerektiği değerlendirilmektedir. Benzer şekilde ders çıktılarına da bilgi, beceri ve yetkinlikler olarak öğrenciye kazandırıldığından nasıl emin olduğuna dair mekanizmalar da henüz oluşturulmamıştır. Programların başarı düzeyinin belirlenmesi için sistematik süreçlerin olmaması nedeniyle bu durum iyileşmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.

KİDR'e ve saha ziyaretinde edinilen izlenimlere göre; Kurum programların eğitim amaçlarına ilişkin hedeflerine ulaşıp ulaşmadığını belirlemek amacıyla öğrenci anketlerini ve paydaşlardan alınacak geri

bildirimleri değerlendirmeyi ve bu doğrultuda birimler bazında ders programlarını güncellemeyi planlamaktadır. Eğitim-Öğretim alanında PUKÖ çevrimlerinin kapatıldığına ilişkin kanıtlara rastlanmamıştır; nitekim bu konunun henüz gelişim aşamasında olduğu kurumca ifade edilmektedir. Her ne kadar öğretim üyelerinin kendi derslerine ilişkin öneri ve değerlendirmeleri çevrimiçi sistem üzerinden ekledikleri bir yazılım aracılığı ile yapılsa da bu değerlendirme ve önerilerin eğitime yansması konusunda bir eylem ortaya konulmamıştır. Dolayısıyla programlarda yapılan kontrol etme ve önlem alma süreçlerinin sistematik hale getirilmesi iyileşmeye açık bir alan olarak görülmüştür. Saha ziyaretlerinde Meslek Yüksekokullarında program koordinatörlüklerinin kaldırıldığı ve alan dışı bölüm başkanlığı söz konusu olduğunda program güncelleme, geliştirme süreçlerinde sıkıntılar yaşandığı ifade edilmiştir. Program geliştirme ve güncellemelerde alan yetkinliğinin dikkate alınması geliştirmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

KİDR raporuna göre yönetim tarafından tüm birimlerin akreditasyonunun teşvik edildiği ifade edilmektedir. Ancak bu teşvikin nasıl ve hangi araçlarla yapıldığına dair bulgulara rastlanmadığı gibi sahaya yeterince yansmadığı da gözlemlenmiştir. Bu nedenle akreditasyon hazırlık süreci için bir sistemin kurulmasının uygun olacağı değerlendirilmiştir.

3) Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

KİDR’de yer alan bilgilere ve saha ziyaretlerinden edinilen izlenimlere göre kurumun akademik birimlerinde öğrenci merkezli eğitim uygulamaları için farkındalık ve geliştirme çalışmalarının başlatılmış olduğu görülmüştür. Kurumun ilan edilmiş kalite politikasında öğrenci merkezli eğitime yer vermiş olması ve “sınavsız üniversite” vurgusuyla pilot birkaç ders uygulamasının bulunması memnuniyet vericidir. Buna karşın öğrenci merkezli/aktif öğrenme konusunda öğretim üyelerinin ihtiyaçlarının belirlenerek eğitimcilerin eğitimi uygulamalarının sistematik bir şekilde yapılması ve öğretme-öğrenme süreçlerine yönelik teknoloji temelli uygulamaların başlatılması iyileşmeye açık alanlar olarak değerlendirilmiştir.

KİDR’e ve saha ziyaretinde yapılan görüşmelere göre, iş yükünün tüm derslerde rakamsal olarak belirlendiği görülmüştür. Ancak gerçekçi öğrenci iş yükünün hesaplanması için geri bildirim alınması sürecinde sistematik bir sürecin olmaması (toplantılar ve anketler vb.) ve ölçme araçlarının düzenli olarak beklenti ve gelişmeler doğrultusunda yenilenerek uygulanmaması kurumun gelişmeye açık yanları olarak değerlendirilmiştir.

Çankırı Karatekin Üniversitesi’nde her dersle ilgili ölçme süreçlerinin belirlenmesi ve yüzdelerle ağırlığının beyan edilerek, Öğrenci Bilgi Sistemi’nde (ÖBS) kayıt altına alınması güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Buna karşın BDY’nin öğrenci merkezli yaklaşımı yansıtmaması ve BDY konusunda öğretim elemanlarının bilgilendirme ve eğitimlerinin yapılması için tanımlı ve sistematik süreçlerin oluşturulması gelişmeye açık yanlar olarak değerlendirilmiştir. Kurumda öğrenciler ile danışmanları arasında genel olarak iyi bir iletişim bulunduğu dair izlenimler söz konusudur. Kurumun kendisinin geliştirdiği ve güncellediği iyi işleyen bir Üniversite Bilgi Sistemi (UBİS) bulunmaktadır. Öte yandan öğrenci şikâyetleri ile görüşlerini alma ve iyileştirme süreçlerine dâhil etme mekanizmalarının henüz oluşturulmadığı mülâhaza edilmiştir.

KİDR’e ve saha ziyaretinden edinilen izlenimlere göre, öğrenci merkezli eğitim konusunda müfredat yoğunluğu, öğrenci sayısının fazla olması, teknik altyapı, fiziki koşullar, dağılık yerleşkeler ve öğretim elemanı yeterlilikleriyle ilgili sorunlar olduğu tespit edilmiştir. Öğretim elemanlarının öğrenci merkezli eğitim konusundaki yetkinliğini geliştirmek amacıyla sistematik eğitici eğitimi programlarının düzenlenmemiş olması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

4) Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

Kurum KİDR raporunda, öğrenci kabulünü Yükseköğretim kurumlarının önlisans ve lisans yerleştirme kurallarına uygun olarak yerine getirdiklerini belirtmektedir. Her ne kadar KİDR içinde kanıt olarak gösterilmemiş olsa da üniversitenin lisans ve önlisans Eğitim-Öğretim yönetmeliği ile yaz dönemi Eğitim-Öğretim yönetmeliği web sayfasında ulaşılabilir durumdadır. Sayfada ayrıca YÖK'ün yönetmeliklerine yer verilmiştir. Yabancı Uruklu öğrenciler için KİDR raporunda kabul koşulları yazılmış ancak; tanımlı süreçler için bir belge konulmamış ve web sayfasından da bu bilgiye ulaşılamamıştır. Web sayfasından öğrencilerin başvuru koşullarının 3 ayrı dilde, İngilizce, Fransızca ve Arapça olarak yer alması memnuniyet vericidir. Buna rağmen KİDR raporunda ve web sayfasında uluslararası öğrenciler için yönetmelik ve yönerge yer almamaktadır. Web sayfasının Uluslararası İlişkiler bölümünde mevzuata ilişkin bir gösterge bulunsa da ilgili sayfaya ulaşılamamaktadır. Bu bakımdan gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

Uluslararası değişim öğrencilerine ilişkin tanımlı süreçler rapora kanıt olarak yer almamasına rağmen, Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin Lisans ve Önlisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin 11. maddesinde YÖK tarafından tanınan yabancı ülkelerdeki üniversitelerden ders alma, bırakma kuralları belirlenmiştir. Saha ziyaretinde, başta Afrika ülkeleri ve Irak olmak üzere Uluslararası öğrenci kabulü olduğu memnuniyetle gözlemlenmiştir. Ancak üniversitenin uluslararası öğrencilere ilişkin tanımlı süreçlerine ulaşılamamıştır. Kurumun, uluslararası öğrenci kabullerinde açık ve tutarlı kriterler uygulama konusunda tanımlı süreçleri geliştirmesi ve yayınlaması gerekmektedir. Yatay geçiş, YÖS, ÇAP, yan dal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler Lisans ve Önlisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinde belirtilmiştir. Yatay geçiş, YÖS, ÇAP, yan dal öğrenci kabullerinde Yükseköğretim kurulu tarafından oluşturulan ilgili kabuller hakkında hazırlanan yönetmelik/yönerge/esaslar hükümlerinin esas alındığı belirtilmektedir. Çift ana dal, yan dal öğrenci sayısı düşüktür. Kurumun buna bir strateji geliştirmemiş olması gelişmeye açıktır.

Kurumun gösterge raporunda Erasmus hareketliliğine ilişkin verilerde 228 giden, 37 gelen olmak üzere toplam 265 öğrencinin yararlandığı, öğretim elemanları değişim sayısının ise 92 olduğu görülmektedir. Yönetimin konuya verdiği önem ve 500 civarında uluslararası öğrencisinin bulunması takdirle karşılanmıştır. Buna karşın uluslararası değişim program hedefleri ve bu çabaların geliştirilmesine ilişkin politikalara ve tanımlı süreçlere ihtiyaç bulunmaktadır. Ayrıca değişim programlarına katılan öğrenciler için KİDR içerisinde, ve web sayfasında ders kredi transferlerine ilişkin bir tanımlamaya rastlanmamış ve gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir. Saha ziyaretinde özellikle Meslek Yüksek Okullarındaki öğrencilerin kredi kaybı ve süre nedeniyle hareketlilik programlarından yaralanamadıkları ifade edilmiştir. Bu konuda yönetimin önlem alması gelişime açık yöndür.

5) Eğitim-Öğretim Kadrosu

Kuruma yapılan saha ziyaretinde özellikle Meslek Yüksekokulları başta olmak üzere eğitim, öğretim kadrosunun sayısal yetersizliğinin olduğu belirlenmiş, ders programlarının sürdürülebilmesinde sıkıntılar yaşandığı, öğretim üyesi sayısındaki yetersizliğin iş yükü artışı ile telafi edilmeye çalışıldığı gözlemlenmiştir. Gösterge raporunda özellikle Beşeri ve Sosyal Bilimler, Sağlık Bilimleri ve Önlisans Programların Öğrenci Sayısı / Öğretim Üyesi Sayısının yüksek olduğu saptanmış olup bu durum gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Buna rağmen programların aksamadan yürümesi konusunda kurumun ve çalışanların iyi niyetli çabaları ve öğrencilerin öğretim üyelerinden memnuniyet oranlarının yüksek olması takdirle karşılanmıştır.

Öğretim üyeliğine atanma ve yükseltme konusunda kurumun tanımlı süreçlerinin bulunması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Buna karşın öğretim üye ve elemanlarının gelişimleri konusunda düzenli eğitimlerin olmadığı, bilgilendirmelerin web sitesi üzerinden yapıldığı ifade

edilmektedir. Gösterge raporunda 2018 yılında sadece bir eğitimin yapıldığı, eğitimcilerin eğitimi programı kapsamında eğitim alan öğretim üyesinin bulunmadığı belirtilmiş ve bu durum gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Eğitim kadrosunun Eğitim-Öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere yapılan uygulamalar konusunda kurumun atama yönetmeliği dışında tanımlı süreçleri bulunmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Eğitim-Öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerinin sürdürülmesi için eğitimlere, seminerlere ve konferanslara katılanlar için maddi destek sağlandığı KİDR'de yer almasına rağmen ilişkili kanıtlar raporda yer almamaktadır. Kurumda öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarına göre ders görevlendirmelerinin yapıldığı ifade edilmekle birlikte bunun nasıl işletildiğine ilişkin kanıtlar ya da sistematik uygulamalara rastlanmamıştır.

6) Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Üniversitenin Eğitim-Öğretime ayrılan alanı 19.539.4 metrekaredir. Kütüphane merkez yerleşkede yer almaktadır ve kapsamlı şekilde yapılandırılmış olması memnuniyetle karşılanmıştır. Buna karşın kütüphanenin sınav zamanları dışında kullanımının istenilen düzeyde olmadığı, kütüphaneden daha çok merkez kampüste olan öğrencilerin yararlanabildiği anlaşılmıştır. Merkez kampüsü dışında yer alan birimlerin kütüphane yararlanma oranlarını artırmaya yönelik çalışmalara ihtiyaç bulunmaktadır. Benzer şekilde spor olanakları, öğrenci topluluklarının yerleşimi ve faaliyetlerinin merkez kampüsünü içermesi kapsayıcılık açısından gelişime açık yön olarak belirlenmiştir. Bu konuda kurumun aldığı önlemlere ilişkin çabalarını arttırması gerekmektedir.

Merkez kampüsü dışındaki yerleşkelerde ulaşım problemleri Belediye ile işbirliğine rağmen istenilen düzeyde geliştirilememiştir. Özellikle ikinci öğretim öğrencilerinde bu sorunun daha yoğun yaşandığı ifade edilmektedir. Buna karşın gerek yönetim, gerekse öğretim elemanlarının bu sorunu çözmek için kendi olanaklarını dahi kullanma gayreti içinde olmaları takdirle karşılanmıştır.

Derslikler ve dersliklerde kullanılan ekipmanlar yeterli görünmekle birlikte yeni açılan bazı sağlık alanlarında laboratuvarlar henüz tamamlanmamıştır.

Sağlık alanında aktif öğrencisi bulunan Hemşirelik ve Ebelik bölümlerinin ve 16'sı pasif olmak üzere 25 programı bulunana Eldivan Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu'nun İlk ve Acil Yardım programının staj uygulamalarında öğrenci sayısının şehrin olanakları ile karşılanamayacak düzeyde yüksek olmasının ciddi uygulama sorunlarına yol açtığı saha ziyaretlerinde tespit edilmiştir. Buna rağmen gerek Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin gerekse Eldivan Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu'nun açılması planlanan ve staj uygulaması gerektiren sağlık mesleklerinin mesleki uygulamalarına ilişkin sorunlar olacağı açıkça görülmektedir. Kurumun bu konuda önlem geliştirmemiş olması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun öğrenci toplulukları yönergesi tanımlıdır ve çevrimiçi olarak ilan edilmiş 34 öğrenci topluluğu bulunmaktadır. Bu topluluklara ilişkin Sağlık Spor Kültür Dairesi birçok etkinlik düzenlemiş olsa da bu etkinliklerin hangi program çıktılarına hizmet ettiği, yararlanan öğrenci sayısı ve profilini gösteren kanıtlar yer almamaktadır. Öğrencilere sunulan hizmetlerden memnuniyeti ölçen anket örneği KİDR de kanıt olarak yer almaktadır. Ancak öğrencilerin verilen hizmetlerden memnuniyet düzeyine ilişkin sayısal verilere ve bu verilerin nasıl değerlendirildiğine ilişkin kanıtların olmaması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

Öğrencilerin yararlandıkları psikolojik danışmanlık rehberlik hizmetlerinin bulunması, özel yaklaşım

gerektiren öğrencilere ilişkin tanımlı süreçlerle yürütülen çalışmalar, yönetim ve personelin bu gruba yönelik hassasiyetleri memnuniyet vericidir. Ancak, sağlık profesyonelleri, yetiştiren Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Eldivan Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu'nda engelli öğrenciler için henüz düzenleme bulunmamaktadır. Yabancı öğrenciler için akademik danışmanlığın yanı sıra geliştirilen koçluk sistemi ve öğrencilerin bu uygulamadan memnuniyetleri takdirle karşılanmıştır.

Öğrencilere sağlanan yemek, ulaşım, barınak konusundaki burslara ilişkin veriler KİDR de yer almamaktadır. Saha ziyaretinde bu bursların olduğu anlaşılmış olmakla birlikte tanımlı sistematik süreçlerin olmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Üniversitede lisansüstü ve doktora eğitimlerin olması ve 8 araştırma merkezi ile 1 merkezi araştırma laboratuvarının varlığı araştırmalar için olumlu bir yön olarak değerlendirilmektedir. Personel ve öğrencilerin araştırma faaliyetlerinde istifade edebilmeleri konusunda kütüphane olanakları gösterilmiştir. Gerek lisans, gerekse yüksek lisans öğrencilerinin ne düzeyde araştırmalardan yararlanabildiği ya da yararlanabileceği konusunda üniversitenin politikasının belirlenmemiş olması gelişime açık yandır.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1) Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

Kurumun araştırma stratejisine yönelik olarak Stratejik Plan'da (2017-2021) ayrı bir amaç (*Amaç 2: Bilimsel ve Sanatsal Araştırma Faaliyetlerini Geliştirmeye*), kendine yer bulmuştur. Bu bölümde Kurumun geneline yönelik hedefler (*bilimsel faaliyetleri artırmak, sanatsal ve kültürel faaliyetleri artırmak, araştırma faaliyetlerinin nitelik ve niceliklerini artırmak, ticarileştirilebilir nitelikte ürün geliştirmek ve bilim uygulama merkezleri kurmak*) oluşturulması önemli bir yaklaşım olarak değerlendirilmektedir. Buna karşın, bu hedeflere hangi alanlara odaklanarak varılacağına ve bu süreçte hangi odak uygulamalara yer verileceğine ilişkin bilgilere rastlanmamıştır. Ayrıca kurumun araştırmada öncelikli alanlarını henüz belirlemediği dikkati çekmektedir.

Üniversitenin bölgenin sorunlarına çeşitli açılardan çözüm bulabilme istek ve duyarlılığında olduğu görülmekte ve bu çok kıymetli bir çaba olarak değerlendirilmektedir. Ancak buna dayalı olarak bir araştırma stratejisi ve hedefi kurgusundan ve performans göstergelerine (yerel/bölgesel/ulusal varsa uluslararası) yönelik uygulamaların varlığından bahsedilememektedir.

Kurumun KİDR'si incelendiğinde araştırma politikası ve hedeflerine ilişkin pek çok konuda henüz gelişim aşamasında bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte Kurum'da yakın zamanda Teknoloji Geliştirme Bölgesi kurulması takdir edilecek bir gelişmedir.

Yukarıda tespit edilen temel hususlar bağlamında kurumun ilk olarak toplumsal ilişkileri önemseyen anlayışı da destekleyecek şekilde araştırma stratejisi ve hedeflerini **odaklı ve öncelikli** hale getirilmesi gerekmektedir. Ardından araştırma süreçlerinin bu temel performans göstergeleri dahilinde izlenmesi yerinde olacaktır. Kurumda gelişim aşamasında olduğu belirtilen;

- Ar-Ge süreçleri ile toplumsal katkı süreçlerinin bütünleştirildiği alanların belirlenmesi,
- yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri ve bu hedeflerin kurumun araştırma stratejilerine etkisinin değerlendirilmesi

gibi hususlarda bir hareket/uygulama planı oluşturulması tavsiye edilmektedir.

Kurumun, belirlediği genel stratejisine ulaşmak için **anahtar performans göstergeleri** oluşturması

da önemli bir gerekliliktir. Böylece, çok sayıdaki performans göstergesinden hangilerinin daha yakından takip edilebileceği belirlenmiş olacak ve bu göstergelerin farklı uygulamalarla (daha sık veri toplanması, hedefe ulaşılmasına yönelik daha fazla etkinlik gerçekleştirilmesi vb.) izlenmesi de mümkün olacaktır.

2) Kurumun Araştırma Kaynakları

Kurumun fiziksel ve bilimsel altyapı açısında güçlü bir Kütüphaneye sahip olması önemli bir üstünlük olarak görülmektedir. Bu kapsamda uluslararası bilimsel araştırma kaynaklarına ulaşım konusunda iyi bir seviye yakalanmıştır. Hem araştırmacılar hem de öğrenciler her türlü bilimsel kaynağa istedikleri anda ulaşabilmektedir.

Kurum bünyesinde, Fen ve Mühendislik fakülteleri ağırlıklı olmak üzere birçok birimde Ar-Ge ve Eğitim-Öğretim amaçlı kullanılan ihtisaslaşmış laboratuvarlar bulunduğu görülmektedir. Bu durum, laboratuvarların etkin ve şeffaf bir şekilde (herkes tarafından) kullanımının da yakından takibini ve koordinasyonunu gerekli kılmaktadır. Mevcut duruma bakıldığında laboratuvarların kullanım ve koordinasyonuna ilişkin tanımlı süreçler bulunmadığı görülmektedir. Bu durumun etkin kullanım önündeki en büyük engellerden biri olduğu dikkate alındığında üzerinde çalışılması faydalı olacaktır. Bu kapsamda, laboratuvarların kullanımına ilişkin süreçlerin belirlenmesi önemli bir gelişim alanıdır. Ayrıca özellikle akredite olmayan laboratuvarların akreditasyonuna ilişkin de bir hareket planı oluşturulması önerilmektedir.

Kurum'da mevcut durumda sekiz adet Uygulama ve Araştırma Merkezi bulunmaktadır. Ağırlıklı olarak sosyal, toplumsal ve sanatsal hedeflere yönelik kurulan bu merkezlerin faaliyetlerinin izlenmesine yönelik bir sürece rastlanmamıştır. Bu doğrultuda Uygulama ve Araştırma Merkezleri'ne ilişkin bilgilerin düzenli olarak toplanması, buralarda yürütülen faaliyetlerin sistematik bir şekilde izlenmesi ve kamuoyu ile paylaşılmasına yönelik süreçlerin tasarlanması ve hayata geçirilmesi yararlı olacaktır. Bu noktada kurumun Ar-Ge yetkinliği konusunda özellikle dış paydaşlara yönelik bilgilendirmelerindeki eksiklikler de dikkati çekmektedir. Bu doğrultuda kurumsal yetkinlik alanları (sahip olunan uzmanlıklar, proje alanları, patent alanları, vb.) ile paydaşlarla yapılan iş birliklerine (fuar, kariyer günleri, projeler vb.) ilişkin bilgilendirme süreçlerinin oluşturulması ve etkin bir şekilde yürütülmesi önerilmektedir.

3) Kurumun Araştırma Kadrosu

Kurumun Ar-Ge hedefleri ile Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Ölçütleri arasında henüz bir ilişki kurulamadığını belirtmekte fayda bulunmaktadır.

Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim ve etkinlik uygulamalarının (makale yazım tekniklerine yönelik eğitim, çeşitli araştırma yöntem ve programlarını kullanmaya yönelik eğitimler, proje yazım teknikleri vb.) çok kısıtlı sayıda olduğu gözlenmiştir. Buna ilişkin sistemli ve planlı bir yaklaşımın belirlenerek hayata geçirilmesi önerilmektedir. Ayrıca araştırma kadrosunun yetkinliklerinin artırılmasına yönelik faaliyetler (proje eğitimi, destek programlarının tanıtımı vb.) de çok sınırlı sayıdadır. Bu faaliyetlerin yürütülmesine ilişkin birimlerin (Proje Ofisi vb.) oluşturulması, bunlara yönelik desteklerin artırılması ve çeşitlendirilmesi önerilmektedir.

4) Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Kurumun bazı birimlerinde proje sayısı ve bilimsel yayın sayısı açısından Stratejik Plan'da belirtilen

hedeflerin üstünde gerçekleştirilmelere sahip olduğu görülmektedir. Ayrıca bazı birimlerde uluslararası bilimsel yayın performansının görece yüksek olduğu görülmüştür.

Kurumda araştırma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların henüz tasarım aşamasında olduğu belirtilmektedir. Kurumun bu planlama süreci bir fırsat olarak değerlendirildiğinde tasarım aşamasında aşağıdaki hususların dikkate alınması yerinde olacaktır:

1. araştırma faaliyetlerinin yeterliliğinin değerlendirilmesinde Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun belirlediği Ar-Ge kriterlerinin dikkate alınması,
2. sürecin belirli bir birimin koordinasyonunda ve takibinde yürütülmesi,
3. verilerin mümkün olduğunca genel veri tabanlarından (YÖKSİS, ARBİS vb.) alınması ve
4. verilerin toplanması ve değerlendirilmesi süreci sonunda öneriler listesini de barındıracak şekilde bir **Değerlendirme Raporu** oluşturulması.

Akademik personelin araştırma ve geliştirme performansının takdir-tanım ve ödüllendirmesine yönelik bir uygulama yapılması oldukça önemlidir. Bu kapsamda kurumda böyle bir uygulamanın yapılmasına yönelik gerekli süreçlerin hayata geçirilmesi önerilmektedir.

Kurum, mevzuat çerçevesi dahilinde raporlamalarını düzenli olarak yapmakta ve bunları kurum internet sayfası üzerinden yayınlamaktadır. Buna karşın kurumun **araştırma çıktılarının paylaşımı** konusunda iyileştirmeye ihtiyaç duyduğu değerlendirilmektedir. Bu açıdan bakıldığında, akademik birimler tarafından ortaya konan araştırma çıktılarının özellikle dış paydaşlara duyurulmasına yönelik uygulamaların (Kamu Üniversite Sanayi İş Birliği Birimi'nin veya yeni kurulacak Teknoloji Transfer Ofisi türü bir birimin düzenleyeceği etkinlikler, proje pazarı etkinlikleri vb.) yaygınlaştırılması tavsiye edilmektedir. Kurumun ayrıca araştırma faaliyetleri ve projeleri ile ilgili paydaş geri bildirimlerini almak için kullanılan mekanizmaların (belge, doküman, anket, form vb.) bulunmaması da önemli bir gelişim alanı olarak ortaya çıkmaktadır.

Üniversite üst yönetiminin üniversite başarı sıralaması çalışmalarını yakından takip ettiği görülmektedir. Bu kapsamda Stratejik Plan'da URAP sıralamasının dikkate alındığı görülmektedir. Buna göre kurumun 2000 Yılından Sonra Kurulan Üniversiteler Genel Sıralaması'nda (URAP) 77 üniversite arasında 19. sırada yer aldığını belirtmekte fayda bulunmaktadır. Bununla birlikte kurumun diğer göstergeler (Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi vb.) açısından konumu da artırılarak hedefler oluşturulabileceği göz ardı edilmemelidir.

Kurumun ve birimlerin Ar-Ge süreçleri yıllık öz değerlendirme raporlarına ilişkin kanıtlara rastlanmamıştır. Özellikle araştırma birimlerinde bu raporlamalarının düzenli olarak oluşturulması beklenmektedir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ

1) Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Çankırı Karatekin Üniversitesi yönetim ve idari yapısı 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve bu mevzuatı tamamlayan ilgili düzenlemelerin tanımladığı genel modele uygun bir şekilde çalışmaktadır. Yakın zamanda göreve gelen rektörün, gelişme ve iyileşme sürecini yüksek bir motivasyonla sahiplenmiş olması önemli görülmüştür/övgüye değerdir. Çankırı Karatekin Üniversitesi, rektörlük düzeyinde stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak konusunda yönetsel ve idari yapılanmaya yönelik çalışmalara başlamış ve buna ilişkin organizasyon şemasını oluşturmuştur. Kurum üst yönetimi oluşturulan organizasyon şemasına pozitif katkı yapmak için akademik ve idari yönetici pozisyonlarında bir takım tasarruflarda bulunmuş ancak yapılan uygulamaların ölçümüne dair henüz bir çıktı görülmemiştir.

Süreç Yönetimi El Kitabı oluşturulmamıştır. Kurumda iş akış şemaları oluşturulmakla birlikte iç kontrol eylem planının izlenmesi ve yönetilmesine yönelik bir sistem kurulmamıştır.

2) Kaynakların Yönetimi

İnsan Kaynakları politikası ve hedefleri doğrultusunda yapılan uygulamalar (görevde yükselme sınavı) bulunmaktadır. İdari personelin mevcut yeterliliklerinin beklenen görevlere uyumunun sağlanması ve gelişimine yönelik hizmet içi eğitim ile ilgili bazı uygulamalar olmakla birlikte tanımlı bir süreç olarak yapılandırılmamıştır.

Kurum mali kaynakların efektif kullanımı için, muhasebeleştirilmesi ve raporlanması aşamasında;

E-bütçe ve Say2000i,

Bilimsel Araştırmaları Takip Programı,

TÜBİTAK (TTS) Takip Sistemi,

EKAP (Elektronik Kamu Alımları Platformu) ,

(KBS) Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi ve alt programları olan; 63/67,

(KPHYS) Kamu Personel Harcamaları Yönetim Sistemi,

(HYS) Harcama Yönetim Sistemi,

(TKYS) Taşınır Kayıt ve Yönetim Sistemi,

KBS Kullanıcı Raporları (Bütçe, Personel Ve Kesin Hesap),

Elektronik Yolluk Bildirimi,

(e-BORDRO) Kamu Elektronik Bordro Sistemi,

(TBS) Kamu Taşıtları Yönetim Bilgi Sistemi sistemleri kullanılmaktadır.

Kurumun hizmet sunduğu kampüs ve yerleşkelerde engellilerin ihtiyaçlarına cevap verecek örnek çalışmalar görülmekle birlikte bazı birimlerde (Eldivan Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu) engelli bireylerin erişimi konusunda ivedi çalışmalara ihtiyaç vardır. İdari personelin performans değerlendirilmeleri konusunda bir takım anket çalışmaları yapılmıştır ancak elde edilen veriler sonucunda yapılan iyileştirmelerle ilgili çıktılara rastlanmamıştır.

3) Bilgi Yönetimi Sistemi

Kurum, yaşanan ve yaşanması muhtemel tehditlerden dolayı bütünlük olmasa da kendi yazılımı ile bilgi yönetim sistemini oluşturma çabası içindedir. Kurum tarafından bilgi yönetim sisteminin bir parçası olarak kurgulandığı ifade edilen öğrenci bilgi sisteminin akademik ve idari çalışanlar tarafından verimli çalıştığı ifade edilmektedir. Kurum, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak toplamak, analiz etmek ve süreçlerini iyileştirmek üzere UBİS'i kurmuştur. ÇAKÜ'de, kurumsal bilginin elde edilmesi, kayıt edilmesi, güncellenmesi ve paylaşılması konularında proaktif bir duruma geçmek için kendi yazılımını oluşturmada önemli bir mesafe kaydetmiş bulunmakla birlikte çıktılarını değerlendirmek konusunda zamana ihtiyaç olduğu gözlemlenmiştir.

Kullanılan bilgi yönetim sisteminin, çalışanların ve yöneticilerin iş yükünü hafifletecek şekilde kurgulanması ve veri yönetiminden çok süreç yönetimine odaklanması gerekmektedir.

4) Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Kurum, dışarıdan aldığı destek hizmetlerini 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve İhale Uygulama Yönetmelikleri, Sözleşmeler, Şartnameler, İş Birliği Protokolleri vb.) Ve EKAP (Elektronik Kamu Alımları Platformu) sistemi üzerinden tedarik işlemi gerçekleştirmekte, yapılacak satın alma ihale duyuruları üniversite internet sayfasında yayımlanmaktadır. Ancak alınan hizmetlerin standartlara uygunluğunu, kalitesini ve sürekliliğini sağlamaya yönelik etkin uygulamalar yapılmakla birlikte buna ilişkin kalite güvencesini sağlayacak tanımlı süreçlerin bulunmadığı tespit edilmiştir. Kurum bazı birimlerde (Uluyazı kampüs kantinleri) tedarikçilerin performansı ile yaşadığı sorunları dolayısıyla ilgili yönetmeliklere dayanarak kendi çözümünü geliştirme yoluna gitmiştir.

Kurum yemekhanesinde artan yemeklerin, her gün düzenli olarak Çankırı Belediyesi Sokak Hayvanları Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi'nde bulunan hayvanlara gönderilmesi uygulaması örnek uygulama olarak kayda değer bulunmuştur.

5) Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

Kalite güvence sisteminin üniversitede yaygınlaştırılması konusunda üst yönetimde iyi niyet olmasına karşın henüz tam anlamıyla bu sistemin sahiplenilmemiş, yaygınlaştırılmamış ve içselleştirilmemiş olduğu değerlendirilmektedir.

Kurum tarafından yürütülen her türlü faaliyet ve bilgiler kamuoyunu bilgilendirme kapsamında düzenli olarak Üniversite internet sayfasında kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Kurumun oluşturduğu mobil uygulama (ÇAKÜ Mobil) Kamuoyunu bilgilendirme konusunda etkin bir araç olarak görülmektedir. Bununla birlikte bu uygulama veya benzer dijital platformlar aracılığıyla paydaşlardan geri bildirim alınabilmesine yönelik araçlar tasarlanması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir. Üniversite ile ilgili haberler ve duyurular Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü tarafından çeşitli yayın araçları ile (ÇAKÜ kurumsal Web, twitter vb.) kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Sunulan bilgilerin güncelliği, doğruluğu ve güvenilirliği Rektörlük tarafından kontrol edilerek güvence altına alınmaktadır.

Özelde dış paydaşların üniversite ile işbirliği yapma konusunda istekli olduğu görülmekle birlikte paydaş görüşlerinin yönetsel fonksiyonlara yansıdığına dair olumlu ya da olumsuz kanıtlara ulaşılmamıştır.

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

1) Sonuç ve Değerlendirme

Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin Kurumsal İç Değerlendirme Raporu, stratejik kalkınma planı, faaliyet raporları, yönetsel belgeleri ve kanıtları incelenmiş ve saha ziyaretinde yapılan görüşmeler sonucu edinilen bilgiler temel alınarak "güçlü yanları" ve "gelişmeye açık yanları" tespit edilmiş, bu tespitler değerlendirme ölçütleri kapsamında rapor edilmiştir. ÇAKÜ, misyon, vizyon ve temel değerleri çerçevesinde hedeflerini "Eğitim ve öğretimin kalitesini arttırmak, bilimsel ve sanatsal araştırma faaliyetlerini geliştirmek, dış paydaşlarla ilişkileri geliştirmek" olmak üzere üç temel amaç çerçevesinde belirlemiştir.

Kurumun kalite süreçlerini hayata geçirebilmek için gösterdikleri samimi gayret, kalite politikasının ilan edilmiş olması ve üst yönetimin bu kalite politikasını sahiplenmiş olması geleceğe yönelik kalite kültürünün oluşturulması açısından büyük önem arz etmektedir. Ancak kurum, hem kalite güvence

sistemini kurabilmek, hem Eğitim-Öğretim süreçlerini belirlenen standartlara uygun olarak tasarlamak, uygulamak, izlemek ve iyileştirmek üzere teknik ve beşeri alt yapıya ihtiyaç duymaktadır.

Kurumun kalite güvence sistemini PUKÖ döngüsü çerçevesinde kurabilmesi; için stratejik yönetimi ile kalite güvence sistemini entegre etmesi, kalite kültürünün birimlerce benimsenmesi için teşvik edici sistemler geliştirmesi, Eğitim-Öğretim programlarını standartlara uygun bir şekilde yürütebilmesi için paydaşlardan sürekli ve düzenli olarak geri bildirim alması, öğrencilerini mümkün olan karar alma süreçlerine dahil etmesi, eğitimcilerin eğitimine önem vermesi, öğrenci merkezli öğrenmeyi teşvik etmesi, Ar-Ge süreçlerine öğrencileri dahil etmesi, Ar-Ge süreçleri ile araştırma hedeflerini entegre etmesi ve etkili bir bilgi yönetim sistemi kurarak sürekli bilgi toplaması büyük önem arz etmektedir.

Değerlendirme sonucu elde edilen bulguların, Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin gelişimine ve kalite güvence sisteminin oluşturulması çalışmalarına katkıda bulunmasını dileriz.

2) Kalite Güvence Sistemi

Güçlü Yönler

- Kurumun geçerli bir Stratejik Planı, hedefleri ve performans göstergeleri mevcuttur.
- Kurumun ilan edilmiş Kalite Politikasının varlığı.
- Üniversite yönetiminin kalite geliştirme süreçlerinin planlanması ve buna yönelik farkındalığın olması.
- Üst yönetim ve birim yöneticilerinin, kurumun kalite süreçlerini hayata geçirebilmek için gösterdikleri gayret takdirle karşılanmıştır
- Kalite Komisyonunun kurulmuş ve tanımlı süreçlerin oluşturulmuş olduğu görülmektedir.
- Kurumun eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçleri kapsayan ilan edilmiş bir kalite politika belgesi bulunmaktadır.
- Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin stratejik planında her faaliyetle ilgili olarak performans göstergeleri oluşturulmuştur.
- Kurumda uluslararasılaşmaya yönelik Sudan ve Cibuti ile yapılan anlaşmalar ile Erasmus ve Mevlana kapsamındaki değişim programları gibi faaliyetler yapılmaktadır.
- Üst yönetimin şehirle iletişim kurma konusunda ki kişisel çabaları memnuniyetle karşılanmıştır.
- Dış paydaşların Kurum ile işbirliği yapma yönündeki isteği.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Stratejik plandaki hedeflere ilişkin izleme yöntemleri sistematik olmayıp, gelişmeye açıktır.
- Kalite güvence sisteminin yapılandırılma sürecinin devam etmesinden dolayı kontrol ve izleme mekanizmalarının kurulamamış olması (PUKÖ Döngülerine ilişkin sistematığın oluşturulamaması)
- Kalite süreçleri kurum içindeki akademik ve idari personele tam olarak yayılmamıştır.
- Kalite politikasının oluşturulmasında iç ve dış paydaşlardan yeterince yararlanılmadığı değerlendirilmiştir.
- Kurumun eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, uluslararasılaşma ve yönetim sistemi başlıkları için tanımlanmış anahtar performans göstergeleri bulunmamaktadır.
- Kurumun Stratejik Planının ve KİDR'lerinin bilinirliğinin yöneticiler, akademisyenler, idari kadro, öğrenciler ve dış paydaşlar düzeyinde düşük seviyelerdedir.
- Kapsamlı bir uluslararasılaşma politikası bulunmamaktadır.

- Kurumda sınırlı düzeyde girişimler olmakla birlikte, genel olarak bir akreditasyon kültürü henüz oluşmamıştır.
- Kurumun gerçekleştirdiği faaliyetleri izlemek adına iç paydaşlarına yaptığı anketler düzenli uygulamalar olmayıp sonuçları itibariyle de ne tür iyileştirmeler için kullanıldığına dair kanıtlara rastlanılmamıştır.
- Kurumda Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları açıkça ortaya koyan Kalite Komisyon Çalışma Usul ve Esasları bulunmamaktadır.
- Komisyon çalışmalarının görünür kılınmasına yönelik bilgilendirme ve paylaşımların yeterli bir içerikte olmadığı görülmektedir.
- Paydaşların şikayet, öneri ve memnuniyetlerini iletebilmeleri için oluşturulmuş mekanizmalar bulunmamaktadır.
- Dış paydaşların karar alma süreçlerine katılımını gösteren uygulamalara rastlanmamıştır.
- Önemli bir dış paydaş olan mezunların iyileştirme süreçlerine katılımını sağlayabilecek mezun takip sisteminin henüz etkin olmaması

3) Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin stratejik planı incelendiğinde eğitim ve öğretimde kalite konusunun stratejik bir amaç olarak ilk sırada yer aldığı görülmüştür.
- Bologna süreci kapsamında tüm programlara ilişkin ders bilgi paketlerinin hazırlanmış olması ve Çankırı Karatekin Üniversitesi bilgi paketi aracılığıyla kamuoyuna açık bir biçimde Türkçe ve İngilizce olarak paylaşılması memnuniyet verici bulunmuştur.
- Öte yandan öğrencilerin program kazanımlarından haberdar olması ve kurumun web sitesinden bunu öğrendiklerini ifade etmeleri güçlü bir yan olarak izlenmiştir.
- Kurumun kendi geliştirdiği ve güncellediği bir Üniversite Bilgi Sistemi (ÜBİS)'ne sahip olması.
- Kurumda öğrenciler ile öğretim üyeleri arasında genel olarak iyi bir iletişim bulunduğu dair izlenimler söz konusudur.
- Kurumda öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarına göre ders görevlendirmelerinin yapılması.
- Yabancı öğrencilerin sayısı ve bu öğrenciler için geliştirilen koçluk sistemi takdirle karşılanmıştır.
- Öğrenci merkezli öğrenme ve değerlendirme yaklaşımı olarak "Sınavsız Üniversite" uygulamasının başlatılmış olması

Geliştirmeye Açık Yönler

- İdare faaliyet raporlarına göre hedeflere yönelik önemli sayıda faaliyetin gerçekleşme düzeyleri düşüktür.
- KİDR'de sunulan Eğitim Komisyonu Yönergesi'nin çevrimleri kapatacak ve paydaşları kapsayacak şekilde bir süreç yönetimini içermediği görülmektedir.
- Programların öğrenme çıktılarının TYYÇ ile ilişkisinin henüz kurulmadığı görülmüştür.
- Programlar tasarlanırken ve onaylanırken iç paydaşların katılım ve katkıları ile ilgili süreçlerin tanımlı olarak belirlenmesi gerekliliği iyileşmeye açık bir alan olarak görülmüştür.
- Gerçekçi iş yükü belirlenmesine ilişkin AKTS iş yükü hesaplama aracı bulunmamaktadır. Öğrencilerin gerçek iş yükünü belirlenmesi için sistematik ve tanımlı süreçlerin oluşması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.
- Program çıktılarına ilişkin alınan kararlar ve öneriler doğrultusunda senato onayıyla

- güncellemeler yapılabilmesi için sistematik bir sürecin oluşturulmaması.
- Programların başarı düzeyinin belirlenmesi için sistematik süreçlerin olmaması nedeniyle bu durum iyileşmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.
 - Dolayısıyla programlarda yapılan kontrol etme ve önlem alma süreçlerinin sistematik hale getirilmesi iyileşmeye açık bir alan olarak görülmüştür.
 - Öğrenci merkezli eğitim konusunda sistematik bir yaklaşımın olmayışı.
 - Öğrencilerin önceki non-formal ve in-formal öğrenmelerinin tanınması için gerekli süreçlerin bulunmaması.
 - Öğretim elemanlarının öğrenci merkezli eğitim konusundaki yetkinliğini geliştirmek amacıyla sistematik eğitici eğitimi programlarının düzenlenmemiş olması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.
 - Kurumun web sayfasında gelişmeye açık yanlar (çalışmayan menüler, mevzuatlar) bulunmaktadır.
 - Değişim programlarına katılan öğrenciler için KİDR içerisinde, ve web sayfasında ders kredi transferlerine ilişkin bir tanımlamaya rastlanmamış ve gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
 - Öğretim üye ve elemanlarının bilimsel gelişimlerine yönelik tanımlı süreçlerin ve düzenli akademik eğitimlerin (eğiticilerin eğitimi) olmaması.
 - Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere yapılan uygulamalar konusunda kurumun atama yönetmeliği dışında tanımlı süreçleri bulunmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.
 - Benzer şekilde spor olanakları, öğrenci topluluklarının yerleşimi ve faaliyetlerinin merkez kampüsünü içermesi kapsayıcılık açısından gelişime açık yön olarak belirlenmiştir.

Ancak öğrencilerin verilen hizmetlerden memnuniyet düzeyine ilişkin sayısal verilere ve bu verilerin nasıl değerlendirildiğine ilişkin kanıtların olmaması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

4) Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Kurumun araştırma stratejisine yönelik olarak Stratejik Plan'da (2017-2021) ayrı bir amaç oluşturulması önemli bir yaklaşım olarak değerlendirilmektedir.
- Kurumun şehre katkı sunma hususundaki istek ve duyarlılığı.
- Yakın zamanda Teknokent kurulması takdir edilecek gelişmelerdir.
- Kurumun fiziksel ve bilimsel altyapı açısından güçlü bir Kütüphane'ye sahip olması önemli bulunmuştur.
- Bazı birimlerde uluslararası bilimsel yayın performansının görece yüksek olması.
- Kurum bünyesinde, Fen ve Mühendislik fakülteleri ağırlıklı olmak üzere birçok birimde Ar-Ge ve eğitim-öğretim amaçlı kullanılan ihtisaslaşmış laboratuvarlar bulunduğu görülmektedir.
- Üniversite üst yönetiminin **üniversite başarı sıralaması** çalışmalarını yakından takip ettiği görülmektedir. Bu kapsamda Stratejik Plan'da URAP sıralamasının dikkate alındığı görülmektedir.
- Kurumun bazı birimlerinde proje sayısı ve bilimsel yayın sayısı açısından Stratejik Plan'da belirtilen hedeflerin üstünde gerçekleştirmelere sahip olduğu görülmektedir.

2000 Yılından Sonra Kurulan Üniversiteler Genel Sıralaması'nda (URAP) 77 üniversite arasında 19. sırada yer alması.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Stratejik Planda yer alan hedeflere hangi alanlara odaklanarak varılacağına ve bu süreçte hangi odak uygulamalara yer verileceğine ilişkin bilgilere rastlanmamıştır.
- Kurumun araştırmada öncelikli alanlarını henüz belirlememiş olması.
- Akademik personelin araştırma-geliştirme performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmeye yönelik tanımlı süreçlerin oluşturulması.
- Araştırma çıktılarının sistematik bir şekilde izlenmesini ve değerlendirilmesini sağlayacak mekanizmanın henüz oluşturulmamış olması
- Kurumun araştırma çıktılarının paylaşımı konusunda iyileştirmeye ihtiyaç duyduğu değerlendirilmektedir.
- Birim ve bölümlerin yıllık özdeğerlendirme raporları bulunmamaktadır.

Kurumun Ar-Ge hedefleri ile Öğretim Üyeliğine Yükseltirme ve Atanma Ölçütleri arasında henüz bir ilişki kurulamadığını belirtmekte fayda bulunmaktadır.

5) Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

- Üst yönetim yapıcı liderlik anlayışla yönlendirici bir rol üstlenmiştir.
- Yönetimsel ve idari yapılanmaya yönelik organizasyon şeması oluşturulmuştur.
- İş akış şemaları oluşturulmuştur.
- İnsan Kaynakları politikası ve hedefleri doğrultusunda yapılan uygulamalar (görevde yükselme sınavı) bulunmaktadır.
- Kurum oluşturduğu mobil uygulama üzerinden (ÇAKÜ Mobil) Kamuoyunu bilgilendirmektedir

Geliştirmeye Açık Yönler

- Kurumun yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını uyguladığına dair uygulamalar yetersizdir.
- İdari personelin mevcut yeterliliklerinin beklenen görevlere uyumunun sağlanması ve gelişimine yönelik hizmet içi eğitim ile ilgili bazı uygulamalar olmakla birlikte tanımlı bir süreç olarak yapılandırılmamıştır.
- İç kontrol eylem planının izlenmesi ve yönetilmesine yönelik bir sistem kurulmamıştır.
- Kullanılan bilgi yönetim sisteminin, çalışanların ve yöneticilerin iş yükünü hafifletecek şekilde kurgulanması ve veri yönetiminden çok süreç yönetimine odaklanması gerekmektedir.
- Duyarlı ve çözüm odaklı etkin bir akademik ve idari yapı kurma yönünde somut çabalar görülmekle birlikte henüz yerleşik bir kurum kültürünün oluşmamış olması.
- Kurumun iç kontrol eylem planı hazırlama, izleme ve değerlendirme süreçlerinin ve iş akış raporlarının tanımlı olmaması

ÇAKÜ Mobil uygulaması veya benzer dijital platformlar aracılığıyla paydaşlardan geri bildirim alınabilmesine yönelik araçlar tasarlanması gelişmeye açık bir yan olarak değerlendirilmektedir.